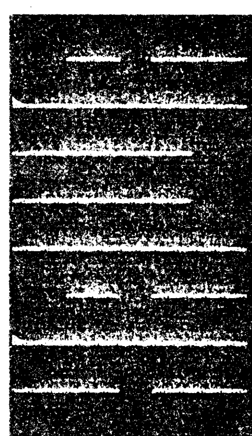


свабода
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
политика

www.svaboda.com
тел: 210 02 53
факс: 210 02 54

N 46 (273) Вторник, 21 мая 2002 года.
Цена свободная.
Подписной индекс 63478.

Что происходит на самом деле...



Придворные игры

Сеть госконтролеров, раскинутая по стране, позволяет активно собирать компромат. Последний, изложенный в виде аналитической записки, попадает на стол президента. После чего и принимается решение.

Стр. 5



Место Лукашенко

На московском саммите за белорусским лидером закрепили статус статиста. Как правило, статист отвечает только за обеспечение кворума при голосовании. Новая конструкция СНГ состоялась.

Стр. 7

Почему Машерова сказала «А»?

Одним из наиболее загадочных претендентов в кандидаты, по общему мнению, являлась Наталья Петровна Машерова. До сих пор многие не понимают, на чьей стороне и по чьей инициативе она вступила летом 2001 года в столь опасную игру.

Стр. 8



ОБСЕ: за железной дверью

Вчера в Минск прибыла делегация специальной рабочей группы по Беларуси Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Ее возглавляет депутат немецкого Бундестага Ута Цапф.

Ростислав ПЕРМЯКОВ

Ранее эта же делегация посещала Беларусь в начале февраля этого года. Тогда она подготовила отчет о ситуации в стране для Постоянного комитета Парламентской Ассамблеи ОБСЕ.

На этот раз, по сведениям белорусского министерства иностранных дел, у европейских парламентариев запланированы встречи с руководством Национального собрания, главой внешнеполитического ведомства Хвостовым, министром информации Подгайным, а также с руководством Администрации президента.

Как следует из перечня встреч, главной миссией делегации является необходимость определить, произошли ли какие-либо позитивные изменения в Беларуси по четырем ключевым для ОБСЕ проблемам. Известно, что Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе уже несколько лет требует от нашей страны **улучшения политического климата, обеспечения доступа оппозиционных политиков к государственным средствам массовой информации, реформы Избирательного кодекса,** а также **расширения полномочий парламента**.

До тех пор, пока ситуация не изменится, Беларусь будет оставаться в позе просителя «у дверей» международного сообщества

До последнего времени не было уверенности в том, сможет ли группа европейских парламентариев пересечь границу Беларуси. По состоянию на вечер пятницы, въездную визу не получили ни Ута Цапф, ни представительница Латвии Хелена Демакова. Повезло только шведу Урбану Алину – у него многоразовая белорусская виза.

Однако, как передало агентство БелаПАН, вечером 17 мая, уже после завершения рабочего дня, Ута Цапф получила сообщение, что посольство Республики Беларусь в ФРГ готово выдать ей визу на въезд. Как сказала сама госпожа Цапф, работники посольства нашли ее по мобильному телефону, когда в пятницу вечером она уже покидала Берлин.

Жесткую позицию в отношении предстоящего визита заняло белорусское министерство иностранных дел. Официальный Минск всегда протестовал против проведения «инспекций» ОБСЕ, утверждая, что нечего здесь проверять и что все четыре условия выполнены уже давно.

На этот раз у белорусского МИДа была еще одна причина для недовольства – в течение последних двух недель идет настоящая эпистолярная дуэль между официальным Минском и Евросоюзом. «Яблоко раздора» – деятельность Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ в Беларуси.

8 мая председательство Европейского Союза, которое на данный момент осуществляется Испанией, приняло специальное заявление о взаимоотношениях между Беларусью и ОБСЕ. В ней ЕС высказал сожаление по поводу того, что белорусские власти отказываются продлевать визу исполняющему обязанности руководителя КНГ ОБСЕ Эндрю Карпентеру.

ЕС призвал руководство страны перестать чинить препятствия деятельности КНГ ОБСЕ. В заявлении отмечено, что если Беларусь как можно скорее согласится на приезд нового руководителя миссии – посла Эбергарда Хайкена, которому так и не выдана белорусская виза, – то ЕС воспримет это как важный сигнал того, что правительство Беларуси готово продолжать конструктивное сотрудничество с ОБСЕ.

ЕС напоминает, что пока не начнется плодотворное сотрудничество Беларуси с ОБСЕ, то не будет и потепления в отношениях с другими международными организациями, а также непосредственно с Евросоюзом.

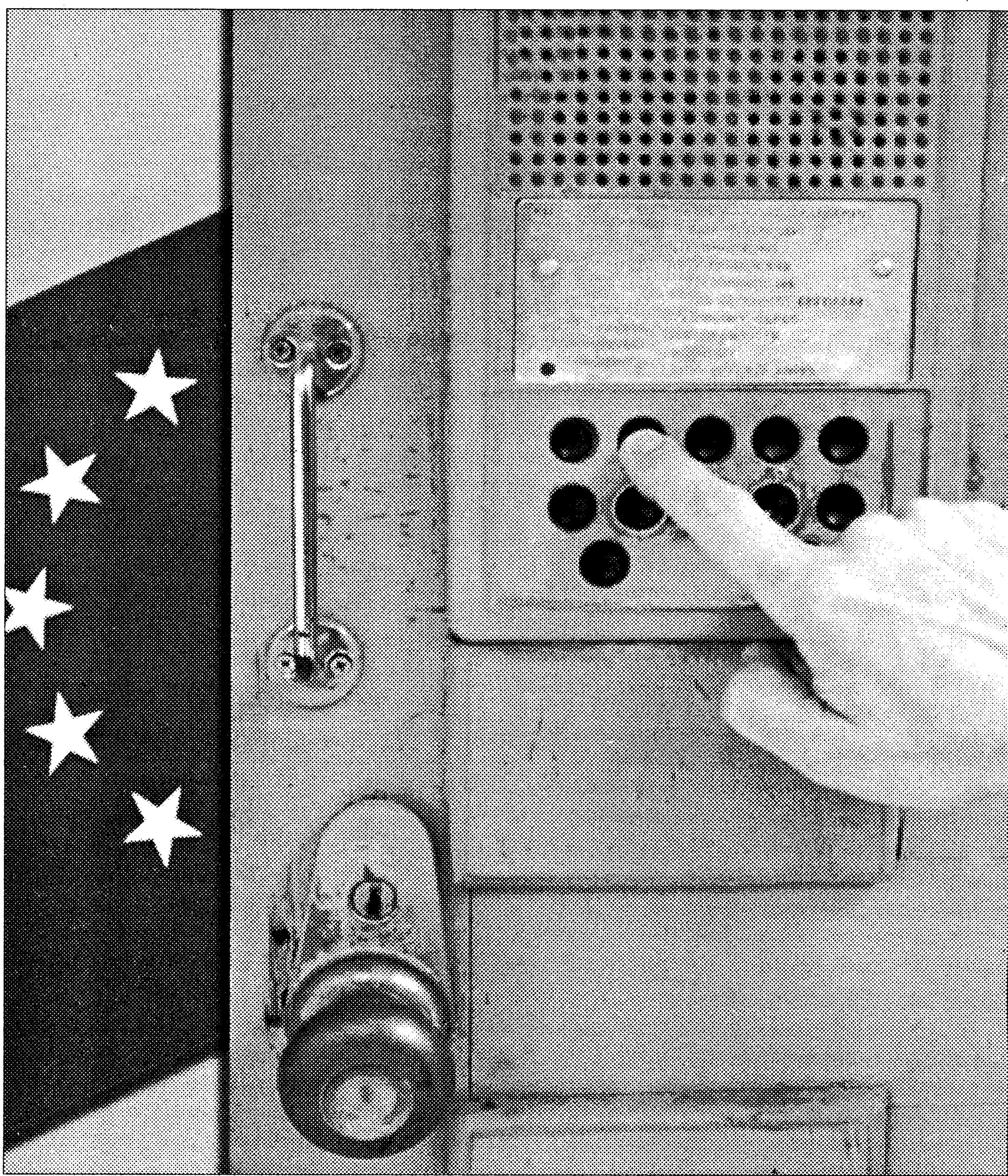
Белорусский МИД принял это заявление в штыки. И 15 мая – через неделю – внешнеполитическое ведомство распространило свое заявление в ответ. Министерство иностранных дел, характеризуя заявление ЕС, отметило, что оно *«противоречит принципам, заложенным в фундаментальные документы ЕС и касающимся развития и поддержания дружелюбных отношений с государствами, не являющимися членами Союза».* Внешнеполитическое ведомство высказало протест против того факта, что ЕС оценивает взаимоотношения между Беларусью и ОБСЕ: *«Белорусская сторона рассматривает такой подход как прямое давление на белорусское государство и ОБСЕ со стороны Евросоюза и предлагает испанскому председательству отказаться от действий, наносящих урон сотрудничеству Республики Беларусь с ОБСЕ».*

МИД по-прежнему настаивает на пересмотре роли, целей и задач КНГ ОБСЕ в Минске. По его мнению, сотрудникам миссии нечего делать в нашей стране, пока их функции не будут пересмотрены.

Следует понимать, в качестве репрессивной меры, призванной продемонстрировать твердость белорусской позиции, МИД решил не давать визы европейским парламентариям. Однако потом так же резко «подобрел» – «Смотрите, с нами же можно договориться!».

18 мая появился официальный комментарий пресс-секретаря МИД Павла Латушко, в котором было очерчено поле деятельности для делегации ПА ОБСЕ: *«Рабочая группа Парламентской Ассамблеи ОБСЕ должна напрямую работать с белорусским парламентом – проводить встречи, обсуждать вопросы членства парламента в Ассамблее и текущие вопросы деятельности организации. МИД Беларуси ожидает, что этот визит будет способствовать восстановлению членства Национального собрания Республики Беларусь в ПА ОБСЕ уже на предстоящей сессии организации в Берлине».* Шаг вправо, шаг влево – расстрел на месте?

Трудно понять, кому выгодны такие дипломатические игры.



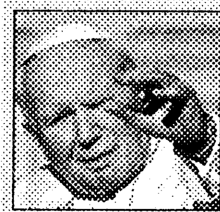
ПЕРСОНАЛЬНОЕ ДЕЛО



Президент Украины Леонид Кучма в минувшую пятницу побывал на сочинском курорте. Но не для того, чтобы отдохнуть. Кучма в очередной раз встретился со своим российским коллегой Владимиром Путиным. Завидная регулярность двухсторонних общений на высшем уровне. А как же братская Беларусь и президент-«союзник»?



Сегодня в Америке обсуждается лишь одна тема: как много знал президент Буш о том, что против его страны готовятся террористические акты? Влиятельные лидеры конгресса требуют от президента обстоятельно ответить нации, какую информацию он получил еще до 11 сентября и какие меры принял. Телекомпания Си-би-эс сообщила: начиная с апреля 2001 года в Белый дом поступали тревожные сигналы о том, что Осама бен Ладен готовит похищения американских самолетов.



На минувшей неделе Папа Римский Иоанн Павел II, несмотря на свои многочисленные болезни, во-первых, отпраздновал 82-ую годовщину со дня рождения, а во-вторых, окончательно уверил всех земных католиков, что не покинет свой престол. Тем самым Иоанн Павел II положил конец слухам о том, что именно ему суждено реформировать систему наследования папского престола. Первая после многовекового перерыва добровольная отставка в ближайшее время не состоится.

ИТОГИ НЕДЕЛИ

13 мая, понедельник

На литовско-белорусской границе контрабандисты сожгли три автомобиля со спиртом. Попав в засаду, устроенную литовскими пограничниками в Шальчининкском районе, перевозчики контрабандного груза решили таким образом уничтожить улики. По предварительным подсчетам, сгорело около 5 тонн спирта. Кроме того, начался лесной пожар.

В этот же день президент Лукашенко отправился в Москву, чтобы принять участие в заседаниях ЕврАзЭС и ДКБ.

14 мая, вторник

В страшную автокатастрофу попал художественный руководитель ансамбля *«Песняры»* Владимир Мулявин. На шоссе Заславль–Колодищи его «Мерседес» не вписался в поворот, перевернулся и врезался в дерево. По некоторым сведениям, скорость автомашины составляла 130 км/ч, а в крови водителя был обнаружен алкоголь. У певца травмирован позвоночник, диагностирована черепно-мозговая травма. Его состояние оценивается как очень тяжелое.

15 мая, среда

Начался трехдневный визит Александра Лукашенко в Туркменистан. Это первый официальный визит такого уровня за 9 лет белорусско-туркменских отношений. Президент Туркменистана Сапармурат Ниязов (Туркменбаши) выразил готовность ежегодно до 2010 года покупать по 2 тысячи белорусских тракторов, тысяче МАЗов и 500 БелАЗов. Президент Беларуси заинтересовался закупкой в Туркменистане льняного и трикотажного полотна, а также джинсовой ткани.

16 мая, четверг

В очередной раз был перенесен суд над редактором закрытой гродненской газеты *«Пагоня»* Миколой Маркевичем и журналистом Павлом Можейко – из-за болезни государственного обвинителя. Новая дата начала суда – 4 июня. Как известно, журналисты обвиняются в клевете на руководителя государства по части 2 статьи 367 Уголовного кодекса Беларуси. Максимальный срок наказания по этой статье – 5 лет лишения свободы.

17 мая, пятница

Назначение Юрия Суханова президентом российско-белорусской нефтегазовой компании «Славнефть» попытались отменить через решение суда. Судебные приставы передали руководству компании решение о признании недействительной резолюции общего собрания акционеров компании об избрании Ю.Суханова президентом. Суд также восстановил прежнего руководителя «Славнефти» Михаила Гуцериева на его должности. Белорусскому государству принадлежит пакет акций «Славнефти» в 10,89%. Однако это скорее *PR*-акция, предпринятая напоследок проигравшей стороной. Контроль над «Славнефтью» к Гуцериеву уже не вернется.

18 мая, суббота

В Минск приехал Патриарх Алексий II.

Врачи Белорусского научно-исследовательского института травматологии и ортопедии заявили о «положительной динамике» в состоянии Владимира Мулявина.

5 человек погибли в результате дорожно-транспортного происшествия на трассе Минск–Гомель в Пуховичском районе. Водитель автомобиля «Таврия» не заметил знака «Ремонтные работы» и выехал на встречную полосу движения, где его автомобиль столкнулся с «Фольксваген-Гольфом». В результате лобового удара погибли двое взрослых и трое детей, ехавших в «Фольксвагене». Еще один ребенок – девочка, находившаяся на заднем сиденье, – был тяжело травмирован. Водитель «Таврии» и его пассажирка, оба в тяжелом состоянии, госпитализированы.

19 мая, воскресенье

Глава Русской православной церкви Алексий II вместе с Александром Лукашенко принял участие в открытии Дома милосердия в Минске. Его строительство велось последние несколько месяцев на средства, «выбитые» у коммерсантов, а также собранные во время субботников 13 и 20 апреля.

20 мая, понедельник

В Минск прибыла специальная рабочая группа по Беларуси Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе: Ута Цапф, Урбан Алин и Хелена Демакова. Парламентарии займутся оценкой взаимоотношений между Беларусью и ОБСЕ за последнее время, а также обсудят, насколько успешно выполняются 4 условия демократизации общества, выдвинутых ОБСЕ.

На 2,5% повысились цены на белую водку. Теперь «винтовая» бутылка 0,5 л водки *«Крышталь-100»* стоит 2 310 рублей, «Белая Русь» и *«Крышталь-люкс»* – 2 390, «Белая Русь-люкс», *«Крышталь-люкс новы»* – 2 475. С начала года это уже пятое повышение цен на водку.

Ростислав ПЕРМЯКОВ

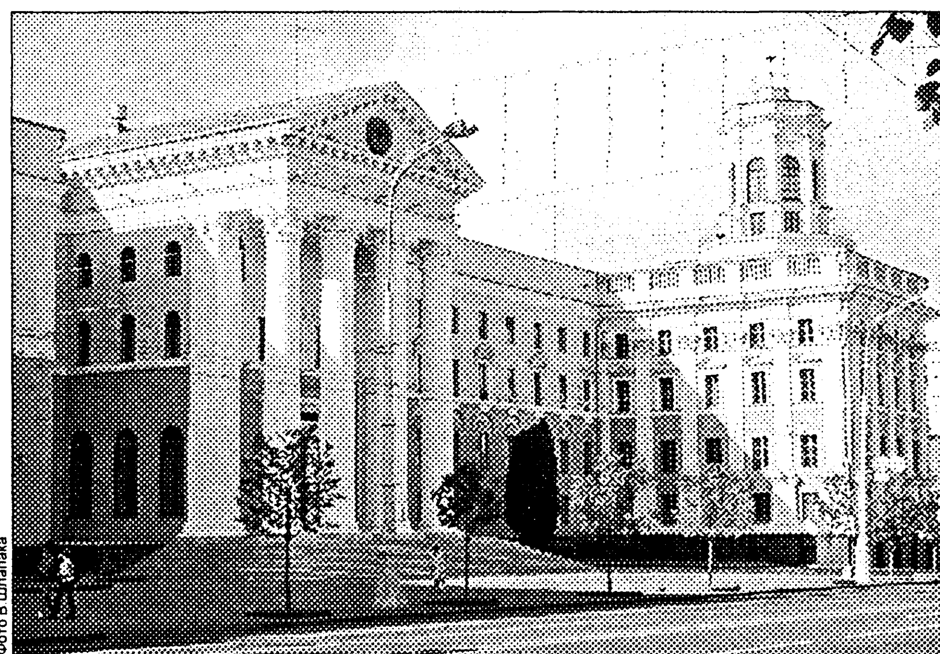
Спецслужбы: масштабное реформирование начинается

Упорядочение в КГБ

Никита БЕЛГОРОДЦЕВ

В силовых структурах нынче происходят бурные события. Сокращения персоналов, упорядочение структуры, приведение штатов в соответствие с объемами госфинансирования. Человеческим языком говоря, часть персонала различных силовых ведомств выставили на улицу. Чтобы остальным увеличить штатное довольствие?

Некоторое время назад мы уже отмечали, что существенному пересмотру подверглись функции и полномочия местного Совета безопасности **(Наша СВАБОДА, 26.04.2002г.)**. Ныне же редакции стало известно о том, что не менее загадочные события развернулись в Комитете государственной безопасности, а также в Службе безопасности (охраны?) президента. Если к этому добавить неуемное стремление теперешнего руководителя Комитета госконтроля Анатолия Тозика поставить под собственное управление Государственный комитет финансовых расследований – картина и впрямь вырисовывается апокалиптическая. Не иначе как кто-то затеял масштабную перестройку всей силовой инфраструктуры РБ. С чего бы это? Ведь силовая вертикаль в подобных политических системах играет роль своеобразного стабилизатора. И даже если «ближний круг» (в нашем случае Виктор Шейман) вдруг обнаруживает заговор силовой верхушки, перестановки в руководящих отделах спецслужб происходят без сотрясания всей силовой вертикали. Генералов убирают, прочим офицерам – увеличивают пайковые, отпускные, командировочные etc. Важна стабильность низовых структур. Именно они занимаются оперативной работой, нагнетают обстановку вокруг оппонентов, собирают компромат, формируют восходящие информационные потоки. Потревожишь низы – система будет пробуксовывать. И это в момент, когда внутреннее напряжение в команде Лукашенко откровенно нарастает. Впрочем, к анализу новой силовой конфигурации в Беларуси мы еще вернемся. Пока же голые факты.


Фото В.Шлапака

Чуть более месяца назад к нам поступили данные о серьезной перестройке Службы безопасности президента. Речь шла ни много ни мало о 15% сокращении штатных единиц. Наши источники сообщили, что в апреле-мае СБП и в самом деле избавилась от нескольких десятков охранников. А своего рода символ личной президентской охраны – Александр Лушников – оставаясь в штате, отстранен от выполнения непосредственных обязанностей. Остается добавить к этому и многочисленные кулуарные суждения о том, что Евгений Дверницкий со дня на день покинет место руководителя СБП. Так кто же сегодня обеспечивает личную охрану Лукашенко? И с чем связаны столь масштабные увольнения в рядах вроде бы самой доверенной спецслужбы?

Затем стало известно о начале широкомасштабной реконструкции местного КГБ. Так, наш источник сообщил, что, согласно внутреннего распоряжения председателя комитета Леонида Ерина, *«все штатные сотрудники выведены за штат с 6 мая текущего года»*. Федор Котов, руководитель пресс-службы комитета, правда, уточнил, что речь следует вести об *«упорядочении штатов»*. И что это обычная процедура для КГБ.

Возможно, Федор Котов прав. Реконструкция КГБ, в самом деле, процедура для Беларуси обычная. Не менее масштабная перестройка комитета проходила, по меньшей мере, трижды. Сразу после избрания Лукашенко в 1994 году, когда только что созданный Совет безопасности забрал в свое ведение часть сотрудников КГБ, а также перераспределил в свою пользу функции и ресурсы.

Следующее большое потрясение КГБ испытал в начале лета 1996 года. За несколько месяцев до памятного ноябрьского референдума. Не стоит забывать также, что в течение всего президентства Лукашенко из КГБ постоянно происходил отток лучших кадров. Во многом это связано с тем, что президент никогда по-настоящему не доверял комитетчикам.

Наконец в 2000 году также происходило «упорядочение штатов» с перераспределением внутренних полномочий между новыми и старыми управлениями.

Комментируя нынешнюю ситуацию, руководитель пресс-службы КГБ отмечает, что *«упорядочение сегодня – дело вынужденное»*. *«Необходимо провести сокращение пустых штатных единиц*, – считает Федор Котов, – в связи с тем, что существовали незаполненные штатные вакансии, надо также оптимизировать финансирование». И никакого массового увольнения – добавил глава информационного правления КГБ.

Впрочем, по нашим данным, нынешняя «чистка штатов» связана с желанием выдворить из комитета нелояльных сотрудников. В том числе и руководителей высшего звена. Именно этим объясняется, в частности, и предполагаемая реконструкция схемы управления, которая будет способствовать сокращению количества головных управлений.

Неужели и Лукашенко опасается КГБ?

Профсоюзы: попытка реабилитации

Интуиция Ярошука

Алексей РЕМИЗОВ, Ирина ГРАМЫКО

На минувшей неделе из временного небытия всплыл недавний участник президентской кампании Александр Ярошук. Правда, возвращение в большую политику лидер белорусских агропрофсоюзов предпочел начать с зарубежного визита.

В частности, делегация Белорусского профсоюза работников агропромышленного комплекса во главе с руководителем профсоюза Александром Ярошуком приняла участие в 24-м Всемирном конгрессе Международного союза работников пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства и гостиничного обслуживания, общественного питания и смежных отраслей (IUF). Конгресс проходил 14–17 мая в Женеве.

На первый взгляд событие – не ахти какое. В который уже раз белорусская неправительственная делегация принимает участие в столь представительном международном мероприятии. И очень часто мировые корпоративные общества, агентства высказывают самую горячую поддержку своим белорусским отраслевым коллегам. Но далее слов, как говорится…

Однако в данном случае мы имеем дело с весьма перспективным совпадением фактов. Так, во-первых, IUF – крупнейшее мировое профсоюзное объединение, входящее в состав Международной конфедерации свободных профсоюзов. IUF создан более 100 лет назад и объединяет 340 отраслевых организаций из многих стран мира. И как заметил накануне отъезда сам Александр Ярошук, делегаты конгресса среди прочего планируют принять резолюцию, касающуюся ситуации с правами профсоюзов в Беларуси.

Во-вторых, Ярошук, судя по всему, в очередной раз пытается попасть в обойму «больших» политиков. На фоне явного лидерского дефицита, который испытывает альтернативная Беларусь, попытка Ярошука выглядит весьма симпатично. В-третьих, оказывается ресурс профсоюзов в минувшей президентской кампании был использован не до конца. Так, по просочившейся информации, ряд экспертов американского посольства полагает, что реальную конкуренцию Лукашенко в ближайшие годы может составить именно выходец из профсоюзной среды. Само собой, это будет не Владимир Гончарик. В свою очередь, мы можем спросить, а почему, собственно, в качестве перспективной профсоюзной фигуры не выступить Ярошуку? Александр Ильич, в определенной степени, персонаж предсказуемый. А потому вряд ли он вызовет стойкое раздражение у многочисленных местных элит. И без того напуганных.

Впрочем, еще одно обстоятельство свидетельствует о том, что поиск «единой» альтернативной фигуры, которая могла сыграть в свою игру, активно продолжается. Неутомимый Василий Леонов, которого ангажированная общественность по делу считает одним из неудачников избирательной кампании (правда, в качестве топ-менеджера), проявляет нынче интерес… именно к персоне Александра Ярошука. Нам пока не удалось установить наличие

Социология: необратимое падение рейтингов

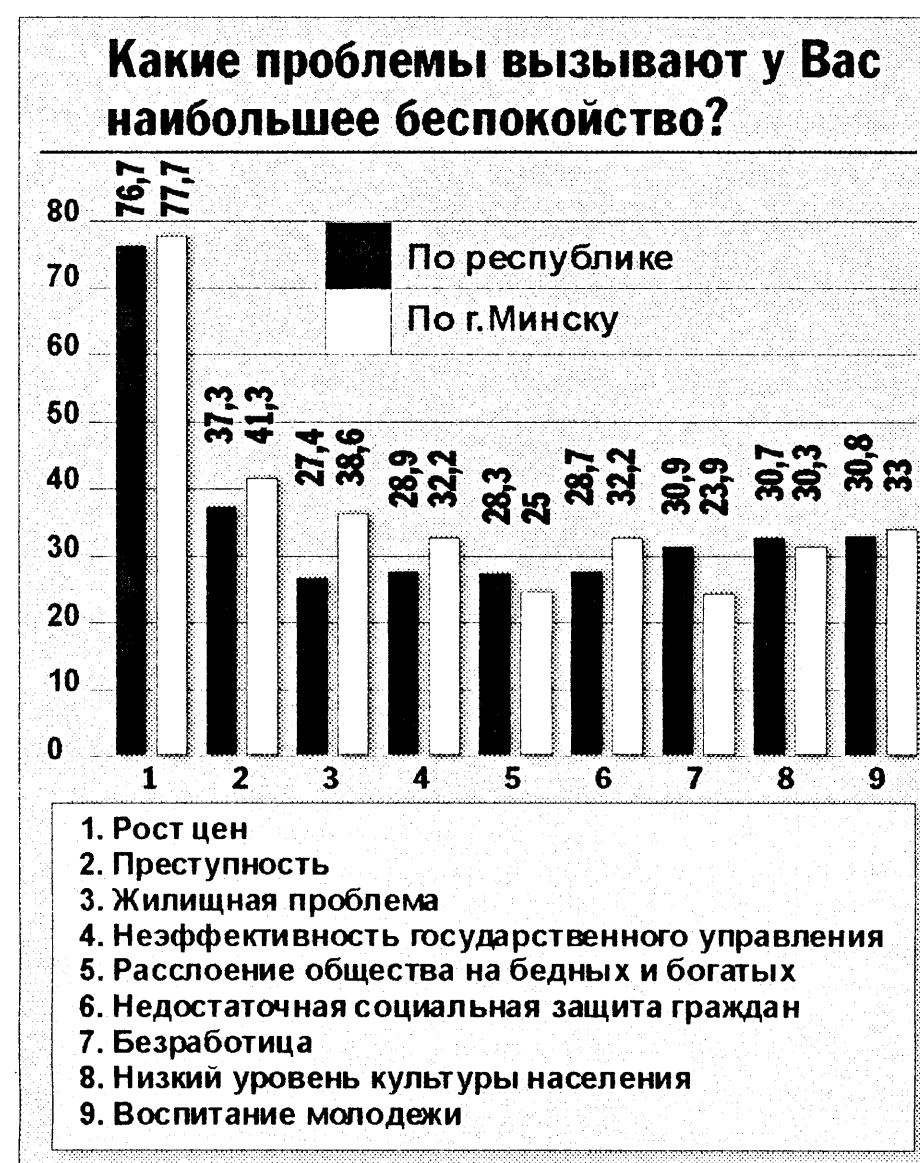
Тихий бунт электората

Ирина ГРАМЫКО

Институт социально-политических исследований при администрации президента неожиданно обнародовал весьма красноречивые цифры своего последнего опроса.

Неожиданность итогового резюме официальных социологов состоит в том, что едва ли не впервые статистически признается наличие серьезных социальных кризисов в белорусском обществе.

Данные выглядят следующим образом:



На первый взгляд, у государства вроде бы нет нужды выносить на суд широкой общественности заведомо удручающие цифры. В течение семи последних лет пропаганда старательно доказывала, что благодаря чуткому и умелому руководству первого президента благосостояние местных индивидуумов медленно, но верно увеличивается. В реальности же все происходило не совсем так. Так называемый «простой человек» переживал больше материальных падений, нежели всплесков.

Тем не менее, в классическом психоанализе фундаментальная «терапевтическая» концепция гласит: «толково проговоренная проблема уже не представляется столь неразрешимой. Можно считать, что одного сеанса достаточно, чтобы склонить пациента к длительной беседе». Как говорится, не в бровь, а в глаз. Лучше склонить общество к длительной –, пусть и непродуктивной – дискуссии, нежели со страхом следить за тем, как в социальных группах начинается стихийное брожение.

Возможно, правящая команда пошла по столь нетрадиционному для себя пути. Очевидный рост социальных претензий решено озвучить, а затем профессионально «заболтать» на страницах государственных СМИ. Скажем, официальные пропагандисты с удовольствием поименуют тех, кто, по их мнению, виноват в падении уровня жизни – ОБСЕ, собственные нерадивые министры, коррумпированные чиновники «на местах» и, естественно, оппозиция.

Впрочем, не менее впечатляет раздел исследования, в котором проводится сравнительный анализ рейтингов популярности... действующих институтов власти. ИСПИ как бы откровенно заявляет, что *«рейтинги популярности всех ветвей власти за последний год существенно снизились»*. Новость не ахти какая. Однако ж выясняется, что снизились исключительно рейтинги правительства, парламента и местной власти. О рейтингах президента – ни слова. А ведь только президент располагает реальными рычагами воздействия на ситуацию, тогда как остальные лишь пытаются выполнить наказы Лукашенко. Сам факт отсутствия в критическом обзоре ИСПИ дефиниции «президент» свидетельствует либо о продолжающейся незрелости официальных социологических мониторингов, либо о **действительно вопиющем падении рейтинга Лукашенко**. Само собой, что реальный рейтинговый «вес» президента на сегодняшний день вряд ли может быть публично объявлен официозными статистами.

С другой стороны, обнародованные цифры «популярности» действующих правительства (Г. Новицкий) и парламента (В. Попов) просто шокируют. Так, по заявлению ИСПИ, *«в прошлом году эффективной работу парламента считали 6,1 процента населения, в этом году – 1,8; правительства – соответственно 10,5 и 2,1; местных органов власти – 9,7 и 4,0. Причем наиболее негативно относятся к местным органам власти в Могилевской (1,1), Гомельской (1,8) и Минской (3,1) областях»*.

Еще раз подчеркнем, что в данном случае речь идет об официальном социологическом мониторинге. И если уж придворные статисты заявляют о столь удручающем положении дел, то, что тогда происходит на самом деле? А может быть этот отчет нужен только для того, чтобы успокоить самого Лукашенко. Дескать, смотрите Александр Григорьевич, как люто ненавидит народ ваше правительство и ваш парламент.

КАРТ-БЛАНШ

Политические вакации

Павел ЖУК



Близится лето. Политический сезон заканчивается, так, по существу, и не начавшись. Апатия, наступившая после президентских выборов, плавно переходит в ожидание летнего отпуска. На политическом поле по-прежнему виднеется одинокая фигура с пошатнувшимся (как говорят) рейтингом. Остальных игроков не видно: скрыла подросшая за весну трава.

События, которые остались в памяти за последние восемь месяцев, можно пересчитать по пальцам. В основном они были инициированы властью, вернее, стали ответом на ее действия. Закрытие газеты *«Пагоня»* и возбуждение уголовного дела против ее главного редактора и корреспондента, «вахта памяти» в Курапатах, «цепи неравнодушных людей» – вот, пожалуй, и все.

Акции, которые оппозиция проводит ежегодно и которые раньше символизировали «горячую весну», превратились в рутинные мероприятия. Постоянные их участники, количество которых безостановочно уменьшается, похоже, давно забыли о целях и ходят «на мероприятия» скорее по привычке, для того, чтобы обозначить собственное существование и неумирающую идею протеста.

Власть так же рутинно, с демонстративной жестокостью, разгоняет мирные шествия, арестовывая и сажая на «сутки» самых устойчивых оппозиционеров.

Организаторы подсчитывают количество задержанных и очень гордятся, если процесс избиения демонстрантов показывает российское телевидение. Затем следует возмущение в негосударственных газетах, суды, огромные суммы штрафов тем, кого успели запихать в милицейский автобус и привезти в райотдел.

Через несколько дней все стихает и спит. До следующей акции.

Остальные 99,9% населения заняты своими делами и ни на что не обращают внимания.

Состав участников политической игры не изменился, но происходят незаметные глазу перегруппировки, сложный поиск путей к сердцу и разуму электората. Пока это заметно только на левом фланге. Социал-демократы под предводительством Н.Статкевича пробуют набирать очки, проводя свои традиционные акции типа участия в первомайской демонстрации и готовя свои структуры к участию в местных выборах. Была даже обнародована инициатива: взять и поделить избирательные участки между всеми оппозиционными партиями. Однако попытка вовлечь в этот процесс коллег из правых партий пока успеха не имела, наоборот – вызвала обоюдное раздражение и пикировку в прессе. Если для левых участие в местных выборах – вопрос решенный, то правые пока не имеют четкой программы действий.

Вообще перспектива самих выборов, тем более участия в них, пока довольно туманна. Вполне может случиться, что и выбираться будет некуда. Во всяком случае, то, что готовится «реформа» местных представительных органов, – информация достоверная. Ясно, что «реформировать» будут не с целью расширения полномочий, а как раз наоборот. Возможно, поэтому особого энтузиазма в правых оппозиционных рядах не наблюдается. С другой стороны, раздел участков и «засветка» людей уменьшают шансы быть избранными, так как на честное поведение властей рассчитывать не приходится.

Вот такой идет политический процесс.

Но политические проблемы вызывают у народа неизмеримо меньший интерес, чем тотальная ликвидация в черте столицы уличных коммерческих киосков. Удар по привычкам покупать без очередей и дешевле, чем в магазине, пиво, колу, сникерсы и сигареты может инициировать неожиданную политическую активность. Нет худа без добра.

сколько-нибудь устойчивой связи между двумя вышеозначенными персонажами. Тем не менее, Леонов вряд ли уйдет из активной кулуарной политики. А, кроме того, у Василия Севостьяновича не столь обширное поле для маневра. Он ведь может работать только с номенклатурным материалом.

Из всего сказанного определенно можно сделать только один вывод. Заинтересованные стороны наконец-то начинают отходить от технологически проигранной кампании 2001 года. И, следовательно, на повестке дня нынче стоит три ключевых вопроса. Первый: какие реальные сценарии могут запустить альтернативные группы в ближайшее время. Второй вопрос: кто из потенциальных игроков может оказаться тем самым кандидатом в альтернативные лидеры, под которого опять найдутся ресурсы. Третий вопрос: как обеспечить лояльность многочисленных (часто конфликтующих) элит по отношению к заявленной альтернативе.

Резоны тех, кто хочет запустить в качестве главного игрока лидера профсоюзов Александра Ярошука, абсолютно понятны. Необходим человек, который не будет раздражать явно **деполитизированную** (после проваленной президентской кампании) общественность. С другой стороны, «альтернатива» должна разговаривать на популистском языке. Лукашенко, как известно, активно пользуется «социалистической» и «хозяйственной» риторикой. Тем самым он пытается доказать нам, что в Беларуси существует президент-хозяин. Любой умеренный выходец из профсоюзной среды также способен активно пользоваться популистскими лозунгами. В частности, обещать определенный уровень зарплаты, обязательные социальные выплаты и т. д.


Фото IREX/ProMedia

Важно также перевести конфликт Лукашенко и новой «альтернативы» (если такая появится) из области чистой политики в область сугубо социально-экономическую. Тем более, что, несмотря на усиление авторитарных тенденций в экономическом управлении, ситуация с выплатами зарплат и обеспечением адекватного соотношения цена/зарплата близка к критической.

Все это доводы в пользу того, что возвращение Ярошука в большую белорусскую политику именно сейчас абсолютно не случайно. Иное дело, готов ли сегодня сам Александр Ильич Ярошук к определенной активности? Вопрос явно неоднозначный. Скажем так, имей Ярошук команду и гарантии получения доступа к ресурсам, от Александра Ильича вполне можно было бы ждать активной информационной кампании уже сегодня. Однако белорусская традиция несколько отлична от общепринятой в мире практики. Если в любой другой стране ресурсы, как правило, выделяются под конкретного фигуранта (по крайней мере, под его информационный образ). То в Беларуси сначала происходит выделение (зачастую мизерное) ресурсов, после чего старательно ищут персону под выделенный минимум.

Впервые Ярошук громко заявил о себе еще в 1999 году, когда на одном из селекторных совещаний у Лукашенко позволил себе жестко и публично не согласиться с последним. Долгое время Ярошук оставался в тени. Но буквально за несколько месяцев до президентских выборов–2001 Ярошук громко заявил о своем намерении баллотироваться. До определенного момента лидер агропрофсоюзов числился в когорте политических тяжеловесов. Выходец из номенклатуры, умеренный по своим политическим взглядам, Ярошук, несомненно, устроил бы местные элиты в качестве компромиссной фигуры. Однако, не сумев собрать необходимое количество подписей, Александр Ильич вынужден был сойти с дистанции еще до регистрации кандидатов. Поговаривали о технической несогласованности в рядах команды Ярошука. И что именно «техника» не позволила Ярошуку сыграть до конца. Однако сам Ярошук по этому поводу летом 2001 года придерживался иного мнения – «еще не пришло время». С позиции сегодняшнего дня с ним вполне можно согласиться. Выборный сезон 2001 года был полностью провален. И потому, что не нашлось полноценных менеджеров. И потому, что элиты не были готовы побороться в кулуарах. И потому, что оппозиция не имела под рукой полноценной альтернативной команды, а избиратель не готов был играть в реальную политику. Наконец Лукашенко сумел-таки еще на некоторое время «прикупить» региональную вертикаль. Одним словом, летом-осенью 2001 года Ярошук не играл по причине «несвоевременности».

Нынче ситуация несколько иная. И появление в качестве ньюсмейкера Ярошука – человека, умеющего пользоваться интуицией, – весьма симптоматично.

Слово: либо созреет общество, либо разразится кризис

Павел ДАНЕЙКО: Большая игра только начинается

Интеллектуальная слабость наших основных ньюсмейкеров – причина особой провинциальности Беларуси на международных рынках. Оставаясь в стороне от мирового идейного потока, республика политически и экономически загнивала. Однако время все-таки обусловило появление новой волны звездных (по европейским меркам) экспертов и интеллектуальных гуру у нас. Павел Владимирович Данейко – один из тех, кто определяет нынче интеллектуальную ауру Беларуси, задает новую повестку социальных диспутов.



Фото В.Шлапака

– На ваш взгляд, общественность уже отошла от той унылой и горько-пьяной депрессии, приключившейся с нами сразу после президентских выборов?

– (Длительная пауза)... Дело в том, что общественность – как многомерный пласт социальных слоев со своими **зрелыми** запросами и зрелыми же представлениями о жизни – в Беларуси только начинает формироваться. Речь не только о становлении гражданского общества. Я говорю о чем-то большем. А именно о постепенном вызревании новых общественных ценностей. Собственно и осенний проигрыш следует рассматривать как следствие существования в Беларуси незрелого общества. Не более того.

– Однако даже в незрелых обществах имеются элиты, т.е. социальные группы, влияющие на принятие решений. Почему в таком случае эти формально лидерские группы не взяли на себя заботу о преодолении нынешнего застоя?

– Не все так просто. Элиты ведь тоже должны опираться на некие ценности. Пусть это будут клановые, корпоративные ценности, но тем не менее. Они должны понимать, ради чего, что называется, им следует бежать на баррикады. Или, по крайней мере, руководить возведением этих баррикад. В нашем случае президентские выборы как бы разделили существующие элиты, – как со стороны власти, так и со стороны оппозиции – на две большие группы. В одну группу попали те, кто умеет плавать в политических водах. В другую – собрались те, кто всегда плывет по течению и никогда не пытается играть в свою игру. Нельзя сказать, что это чистые приспособленцы. Просто белорусская практика никогда не приветствовала инициативу. И сейчас многим сложно решится жить своим умом.

– И какая же группа – активно карабкающихся к вершинам или пассивно ждущих нагоняя – доминирует в Беларуси?

– А настоящих игроков всегда мало. В любой ситуации с инициативой выступает очень малочисленная группа. Другой вопрос, хватит ли им идей, чтобы разбудить широкие массы. Между тем, наше общество отличается еще и тем, что эффективных игроков оно практически не породило. А потому Лукашенко и сумел победить. Он ведь, если быть откровенным, на самом деле, как игрок многого стоит. Он созрел. И его нынешняя победа – это победа игрока, сумевшего в нужный момент сыграть в нужную игру. В отличие от 1994 года, когда Лукашенко оказался победителем вследствие мощного электорального бунта.

– Лукашенко победил как игрок, а оппозиция-то проиграла в качестве кого?

– Мне кажется, что выборы 2001 года не стоит рассматривать с позиции, кто конкретно победил. Хотя это, безусловно, важно. Намного более интересно, что ту выборную кампанию вполне можно рассматривать в качестве начала созревания других мощных игроков. Начинают складываться новые команды. Элиты группируются вокруг общих интересов. И эти интересы зачастую явно не совпадают с интересами Лукашенко. В принципе та часть общества, которая способна активно действовать, начинает уже играть по новым правилам. Не рефлексируя по поводу утраченных в начале 90-х шансов. Впрочем, некоторая часть общества и впрямь не может отойти от проигрыша. Эта часть просто не доросла до того, чтобы действовать.

– И все-таки кто сегодня способен проявить себя в качестве лидера? Или шире – какие информационные образы можно использовать, чтобы заявить о себе в Беларуси?

– Думаю, что лидерами могут быть только яркие личности. Личности, которые будут четко представлять, где мы находимся сегодня, и куда нам следует двинуть завтра. Важно также, чтобы лидер сумел донести свое видение до большой группы людей. Учитывая, конечно, резкую ограниченность нашего коммуникативного пространства.

– Образ-то, какой должен быть, чтобы нового лидера возлюбили массы?

– А не в этом дело. Информационная эра позволяет избрать любой образ в качестве формы. Можно позаимствовать готовые типажи, вплоть до образа Гельмута Коля. Ключевая характеристика – волевой человек, не обязательно интеллектуал, простой человек, который многое пережил и понимает, куда надо идти. И который обладает достаточной энергетикой, чтобы донести это видение до пассивного слушателя. Лукашенко, к примеру, донес до слушателя такое видение: ребята, вернемся в СССР. Глупо, конечно, дважды топать в одну реку. Но, по меньшей мере, подобное видение понятно обывателю.

Мне кажется, что выборы 2001 года не стоит рассматривать с позиции, кто конкретно победил.

– Какую роль сегодня играют белорусские политические партии? И вообще, что такое белорусская партия?

– У нас нет политического процесса. А значит, партии не в состоянии реализовать свой потенциал. Они не могут системно работать, не могут реализовывать социальные запросы через участие во власти. Пока партии выведены на обочину. А ведь для того, чтобы партии развивались, нужны не только ресурсы, нужна публичная политика. Чего, увы, в Беларуси нет и в помине. У нас есть некий политик-президент, который старательно выключил из публичного процесса госаппарат, политические партии, лоббистские группы и т.д.

– А если посмотреть с другой стороны. Скажем, вина Лукашенко в том, что политические партии не развиваются, не столь уж и существенна. Возможно, само население еще не дозрело до выражения собственных интересов через партию?

– Возьмем для примера Украину, которая не многим отличается от Беларуси. Но вот результат недавних парламентских выборов в Украине весьма примечателен. Общество голосовало не просто за яркие бренды. Оно осознанно голосовало за те партии, которые близки ему по духу и которые в состоянии реально участвовать в политике. «Наша Украина», социал-демократы, социалисты Мороза, «За Единую Украину». Кстати, российские политтехнологи, которые занимались изготовлением временных брендов, сумели собрать всего 2% голосов. А ведь их услуги стоили миллионы долларов. Тогда как в самой России избирателю все еще можно продать не партию, а только ее антураж. Украина в этом смысле очень показательна. Наши западные соседи дозрели до реальной партийной инфраструктуры. Для того чтобы вызрела партийная структура, должно быть поле для действий. Наши партии, скорее, выглядят как правозащитные организации, как организации идеологического плана, которые отстаивают четкие и голые принципы. Не более того. Это и в самом деле авторитетные центры сопротивления авторитарному режиму. Но это не партии, которые существенно влияют на принятие решений в обществе. Конечно, есть некоторые примеры партийного влияния. Освобождение того же Климова – следствие в том числе и давления со стороны партий. Но все это нельзя назвать политическим процессом.

– Когда же придет понимание, что партия или политизированная общественная структура – это, прежде всего, технологии и информационные ресурсы?

– Нужны парламентские выборы по партийным спискам. Только выборы в состоянии обеспечить реальное существование неконъюнктурной партии. Впрочем, первые выборы по партийным спискам всегда характеризуются следующим феноменом. Так, на первых выборах партии дураков или любителей пива всегда получают 10–15%. Вот это и есть стоимость неопределенности в обществе. Для того чтобы партии могли действовать, общество должно понимать их роль. А понимать это можно только через практику, этого не вычитать в книжках. Такие партии, как «Женщины России», «Мужчины», «Пиво», «Дураки» – моментально исчезают, когда начинается серьезное партийное структурирование.

– Вы ушли из ОГП из-за размытости политического поля?

– Я ушел по двум причинам. Во-первых, я считаю, что любой деятельностью нужно заниматься профессионально и если я не могу все свое время отдавать партии, то не надо самообманываться. Во-вторых, у меня уже есть Институт приватизации и менеджмента, которому тоже надо отдавать 24 часа в сутки. Впрочем, если об этом говорить концептуально, то, конечно, мой уход связан с невозможностью серьезного влияния партии на политические процессы.

– Какие группы сегодня заинтересованы в сохранении властного статус-кво?

– Как это ни парадоксально, но я думаю, что практически все. Вернемся в осень 2001 года. Предвыборная ситуация характеризовалась именно тем, что в белорусском обществе не было групп, реально заинтересованных в изменениях. То есть были мнения, что хорошо бы что-то изменить. Но иметь желание изменить что-то и намерение это реально сделать – разные вещи. Желание как действие – это готовность нести тяготы и лишения, тратить деньги, время, рисковать чем-то. Ни одна социальная группа в белорусском обществе не хотела разменивать свой нынешний статус на остроту ощущений. Все группы в элитах адаптировались и нашли свое место. Кроме, конечно, тех групп, которые сражаются по идеологическим причинам.

– А так как новые ценности только начинают формироваться, то и реальной ценностной борьбой с правящей администрацией занимаются сугубо маргинальные группы...

– Само собой, разумеется. Именно маргинальные группы и продолжают бороться. Ведь они не находятся в рамках политического процесса, которого просто нет. А широкие массы надеются только на то, что обвального кризиса – сродни кризису 1990-1991 годов – не случится. Однако боязнь худшего – это не мотив для созревания и консолидации именно сегодня протестных настроений.

– Получается, что достаточного для прогрессивной динамики политического, экономического и социального кризиса пока нет. А имеющийся идеологический кризис не в состоянии спровоцировать изменения.

– В условиях отсутствия политического процесса для того, чтобы произошло изменение, нужен очень серьезный кризис. Ведь что такое отсутствие политического процесса – это отсутствие публичного обсуждения. Избиратель не может сделать выбор, потому что ему это обсуждение не предлагается. Политика – это в том числе искусство публичного диалога или полилога. В наших условиях, когда проблемы не обсуждаются легально, следует ждать нарастания именно протестного потенциала и протестного голосования. Протест ведь может вылиться и в большую уличную войну. Но для этого необходимо резкое ухудшение ситуации.

– Что может стать отправной точкой для начала активного процесса? Может ли это быть появление альтернативного харизматика, влиятельной номенклатурной группы, серьезных ресурсов?

– Харизматик не может появиться на пустом месте. Либо должна быть открытая политическая дискуссия, и тогда он проявит свои ожидания и амбиции. Либо опять же должен разыграться серьезный кризис, который требует лидера, и тогда лидер появляется. Мне кажется, что настоящий кризис может быть спровоцирован только резким ухудшением экономических и привязанных к ним социальных показателей. Второй источник резкого обострения внутрибелорусской ситуации – это Россия. Если, например, Путин завтра выступит по телевизору и скажет, что Лукашенко я категорически не приемлю и поэтому он не нужен Белоруссии и белорусско-российским отношениям, кризис начнет разворачиваться стремительно.

– А, скажем, посадка еще процентов 20-ти директорского корпуса или нескольких парламентариев?

– Это как раз на ситуацию не очень повлияет. Ведь местная номенклатура и местный директорский корпус пока предпочитают играть по правилам, предложенным Лукашенко.

Беседовал
Михаил ПОДОЛЯК

Властные коридоры: конкуренция «силовых контролеров» обеспечивает стабильность власти Лукашенко

Придворные игры

Михаил ПОДОЛЯК

Своеобразным символом нынешнего времени, безусловно, стал «государственный контролер». Некий абстрактный человек, в погонах или без оных, располагающий неограниченными полномочиями. Человек, принимающий судьбоносные решения «быть или не быть».

«Государственный контроль» составляет нынче суть исполнительного управления. Вполне уместно говорить о том, что уникальная белорусская модель государственного менеджмента состоялась на все сто процентов. Вначале обществу или производителям товаров/услуг разрешается минимум, после чего мгновенно запускается машина тотальных ограничений и запрещений. Чтобы найти инакомыслие и искоренить его. Порочность системы очевидна, но все уже привыкли.

Контроль на входе и на выходе

Нынешнего белорусского президента обвиняют во многих грехах. И, прежде всего, в том, что он не так и не туда двигает десятимиллионную страну. Может оно и так. Это если судить о действиях А.Г. сугубо с глобалистских (или демократических) позиций.

Если мы допустим, что Лукашенко – категорический антиглобалист, то обнаружим просто-таки удивительный парадокс. При всей своей непоследовательности и даже при всем своем пресловутом одиночестве, Лукашенко-таки создал весьма устойчивую систему власти. Само собой, весьма специфическую и слишком персонифицированную, чтобы просуществовать больше, чем светится политическая звезда самого А.Г.

Система эта абсолютно несовершенна. Тем не менее, она весьма гибко реагирует на состояние общества и на его крайне низкие духовно-материальные запросы. Подобная чуткость рецепторов системы совсем не означает, что Лукашенко готов удовлетворить даже столь ничтожные запросы местно-приходской «паствы». Однако совершенно точно система готова их контролировать и не допускать социальных перегревов.

Местные комментаторы, как правило, чрезвычайно эмоционально сетуют на то, что в Беларуси государство душит промышленников и бизнесменов. В качестве наглядного примера подобного «прессования» тут же приводят внушительный перечень различных бюрократических ловушек. Запутанное налогообложение дополняется постоянно растущим списком обязательных разрешений, которые должен получать у государства тот ли иной экономический или политический субъект. Но разве в этом есть что-то новенькое для нас? **Любое государство – это производитель управленческих услуг.** Не более того. Для общества услуги государства стоят определенных денег. Это в нормальных государствах. В Беларуси, с одной стороны, государство (читай – Лукашенко) обожествляется, с другой – оно вынуждено компенсировать свой управленческий непрофессионализм увеличением прямых или косвенных поборов. Ничего оригинального, впрочем, в чересчур агрессивном и иждивенческом поведении властной белорусской вертикали нет. Как уже было сказано, любая бюрократия живет за чужой счет. Это только вопрос аппетита чиновников.

Равно как нет ничего необычного в правилах лицензирования по-белорусски. Лицензирования, квотирования и льготирования и в самом деле очень уж много. Однако всего этого может быть еще больше. Сегодня количество лицензируемых видов деятельности выражается цифрой свыше 1 500. Это так сказать группы товаров и услуг, претендующие на генеральные лицензии. Есть еще разрешения отраслевые, санитарно-гигиенические, местно-поместные etc. Чиновник хочет кушать. Дайте же ему его хлеб с маслом. Пусть и не заработанный.

А вот если бы лицензирование в условиях жесткой административно-командной модели экономики отсутствовало или хоть обнаруживало тенденции к снижению, тогда и стоило бы нам активно удивляться. Но надо ли это столь настойчиво комментировать? Надо ли говорить на белое – белое?

Куда более интересными, нежели отношения государство/общество, представляются нам отношения между собственно

Окончание на стр. 6

ПРЕДИСЛОВИЕ

• ТУРКМЕНИСТАН

Коммивояжер

В середине минувшей недели президент Лукашенко совершил двухдневный визит в Туркменистан. Формальное обоснование этого визита звучит незамысловато: главы двух государств обсудят вопросы торгово-экономического сотрудничества, а также подпишут протокольные соглашения. Однако сам Лукашенко планирует выступить в качестве сановного посредника при продаже белорусских тракторов. По уверениям Александра Григорьевича, его личное участие зачастую позволяет увеличить объем продажи на несколько процентов. Предполагается также обсуждение возможности поставок туркменского природного газа в Беларусь. Не исключено, что оператором по поставкам газа станет компания «ИТЕРА».

• ВИЗИТ

Старый друг

24–25 мая в Беларуси будет гостить московский мэр Юрий Лужков. Юрий Михайлович традиционно испытывал нежные чувства к нынешнему белорусскому президенту. Неудивительно, что в минском графике Лужкова запланированы его встречи с Лукашенко, а также участие в митинге, посвященном торжественной встрече участников автопробега автомобилей АМО «ЗИЛ» по маршруту Москва–Минск. Лужков – частый гость в Минске. Частенько он приезжает, чтобы поддержать Александра Григорьевича в трудной ситуации. И спровоцировать хоть какой-то информационный повод для упоминания имени белорусского президента в российских СМИ. Напомним, что последний визит Лужкова в Беларусь пришелся на 29-30 августа прошлого года. Т. е. в самый разгар выборной кампании. В тот раз Лужков много говорил о важности сохранения сложившегося в Беларуси властного статус-кво. Так как только это, по мнению Юрия Михайловича, способствует наращиванию торговых оборотов двух стран.

• ОГП – ФРАНЦИЯ

Парижские тайны

Председатель Объединенной гражданской партии (ОГП) Анатолий Лебедько и его заместитель Ярослав Романчук на минувшей неделе весьма успешно отметились на Елисейских полях. Ряд встреч с представителями влиятельных европейских организаций, в том числе в секретариате президента Жака Ширака и Министерстве иностранных дел Франции, позволил эмиссарам белорусской политической оппозиции подробно изложить свое видение ситуации в Беларуси.

17 мая в Париже состоялось выездное заседание Комитета по юридическим вопросам и правам человека Парламентской ассамблеи Совета Европы. Среди тем, которые обсуждали международные парламентарии, был и вопрос о судьбе без вести пропавших и репрессированных политических и общественных деятелей Беларуси. На заседание ПАСЕ были приглашены их жены – Зинаида Гончар, Ольга Завадская, Татьяна Климова и Ирина Красовская.

Третий срок: разработка «юридического обоснования» в самом разгаре

Как остаться в «седле»?

Владимир ВОЛАНИН

Юридическое управление президентской администрации приступило к работе сразу над двумя эпохальными проектами. Первый проект вчерне именуется очень даже красноречиво – ***«Об обеспечении стабильности и преемственности власти».*** *Второй документ нынче презентуется под не менее загадочным наименованием –* ***«О повышении ответственности руководящих органов регионов».***

Наши источники в президентской администрации многозначительно сообщили, что к работе над данными проектными пакетами допущен крайне узкий круг лиц. Да и в целом секретность вокруг «черновиков» небывалая. Впрочем, оно и понятно. Ведь судя по крайне скудной информации, которую нам удалось собрать к сегодняшнему дню, оба вышеоименованных проекта имеют непосредственное отношение к возможному (которому по счету?!) перераспределению властных полномочий в Беларуси. Напрашивается вопрос – какое перераспределение, если ни законодательная, ни исполнительная (на всех уровнях) власти не в состоянии конкурировать сегодня с властью президентской. Однако дело не в сегодняшних полномочиях. Скорее, всех заботит, а что, собственно, будет через год-два. Или даже через пять лет.


Фото IREX/ProMedia

Придется признать, что нынче в очередной раз обострилась старая «болезнь» всего ближайшего окружения Лукашенко. Да и сам Александр Григорьевич, по правде сказать, слишком уж часто и нервно задумывается над тем, а что будет после его второго срока. Разумеется, прежде всего, президента заботит собственное будущее.

Формально Беларусь считается европейским государством, в котором вроде бы должна действовать демократическая процедура передачи власти. Формально конституцией предполагается возможность работать только два президентских срока одному человеку. После чего следует неизбежная отставка. Даже если забыть два первых года президентства Лукашенко, и отсчет его правления вести с ноября 1996 года, в 2006 году А.Г. должен перейти в статус президента-пенсионера. Но хочет ли он этого? Вопрос, как говорится, для наивных романтиков. Слишком много обиженных нынешним режимом «всплывет» со своими претензиями сразу после окончания правления нынешнего президента. Но что еще более важно, так это пресловутое **неумение** Лукашенко вовремя уйти.

Однако опять же в Беларуси нельзя, скажем, по примеру Туркменистана, взять и объявить президентство пожизненной и наследственной привилегией. Даже по «многочисленным просьбам трудящихся». Важно соблюсти формальную процедуру демократического наследования власти. В противном случае «заинтересованное лицо» вынуждено искать полноценное юридическое обоснование еще одному сроку. Если, конечно, допустить, что черновик под названием **«Об обеспечении...»** пытается разрешить именно эту головоломку. Между прочим, поиск «юридического обоснования третьего срока» – задача не такая уж и простая, как может поначалу показаться. Главное ведь в данном деле не то, как к условному третьему сроку отнесутся местные министры или председатели колхозов. Хотя и эти персонажи – несмотря на их общую безынициативность – вряд ли захотят бессрочного продления полномочий Лукашенко. Ну не мазохисты же они все поголовно.

Куда важнее, как к инициативе Лукашенко отнесутся на внешних рынках. И, прежде всего, в России. А в том, что Кремль сегодня негативно оценивает персону Александра Григорьевича, сомневаться не приходится. Нужен ли Кремлю «союзник», который занимается откровенным «кидаловом» российских бизнесменов от «Балтики» до «ЛУКойла». Да ещё искренне пытается подыскать для Беларуси самое незавидное место среди так называемых стран-изгоев?

Однако ж, пикантность ситуации не в этом. Нам удалось выяснить, что в проектах вышеозначенных документов пока не фигурирует страшное для оппозиции слово **«референдум»**. Но это ни о чем не говорит. Вполне может статься, что «электоральный плебисцит» – как наиболее эффективный механизм получения нужных результатов – предполагается администрацией как само собой разумеющееся.

Окончание на стр. 7

Окончание, начало на стр. 5
государственными институтами.

Придворные игры

Сдержки и противовесы

Не собственно лицензирование видов деятельности и даже не постоянный рост административного присутствия государства в жизни общества следует считать краеугольным камнем нынешней системы власти.

Лукашенко, также как в свое время и «россиянин» Борис Ельцин с его придворной «системой сдержек и противовесов», нынче весьма активно сталкивает лбами влиятельных членов собственного окружения. Периодически поднимая одних и опуская других. И между прочим Лукашенко чрезвычайно поднаторел в подобном манипулировании. Может быть, даже перещеголял в этом «царском» искусстве самого учителя, т.е. Бориса Николаевича.

В принципе сегодня подобная система управления окончательно устоялась и даже законсервировалась. Ведь никто из местных политиков-чиновников не претендует даже на толику полномочий Лукашенко, который считается «кулуарно неприкосновенным». О нем только шепотом и с большой буквы. Отдушина для всех прочих – сортиры в коридорах власти, где можно скептически ухмыльнуться при упоминании имени Самого всуе.

Однако доступ к телу – это единственная на сегодня привилегия, за которую надо биться смертным боем с прочим номенклатурным миром. Вот как характеризует нынешнюю систему управления **экс-высокопоставленный чиновник президентской администрации,** имевший в свое время большое влияние на патрона и пользовавшийся устойчивой «популярностью» в рядах оппозиции: *«Президент отделен от внешнего мира несколькими мощными фильтрами. Фильтрами мы называем своего рода информационные группы, которые обмениваются ударами и пытаются одну и ту же тему представить в противоположных вариантах. Между прочим, особо отличался на этом поприще Михаил Владимирович Мясникович. Он всегда готовил для Президента специальные записки, в которых указывал на вопиющую несостоятельность отдельных работников аппарата»*.

Лукашенко, также как в свое время и «россиянин» Борис Ельцин, нынче весьма активно сталкивает лбами влиятельных членов собственного окружения

Непрекращающаяся ни на минуту борьба «слуг» только за возможность приблизиться, и это прекрасно доказал Ельцин, обеспечивает определенную стабильность президенту-царю. И как только «борьба подле царского трона» прекращается, моментально проявляется зловещее дыхание дворцовых заговоров.

Лукашенко тщательно и долго выстраивал подобную систему управления. Опыта ведь не было никакого. Но было много ошибок и эмоциональных кризисов. Достаточно упомянуть, как в первые президентские годы он чуть ли не публично «физически распекал» друга, соратника и управделами Ивана Ивановича Титенкова. Да и сейчас несдержанности президенту не занимать. Что на уме, то и на языке. Разве ж это поведение для интригана-политика?

Первые несколько лет вокруг Лукашенко действительно шла большая межклановая борьба. Но сегодня действуют только отдельные чрезвычайно активные персонажи. Чтобы у них не развился соблазн договориться за спиной, Лукашенко вынужден был придумать новую придворную игру.


В. Шейман


В.Наумов


Л.Ерин

Впрочем, две особенности стиля А.Г. сегодня особенно впечатляют. Во-первых, Лукашенко весьма эмоционален только на публике. Считается, что подобных президентских эмоций жаждет благодарный электорат. Он ведь любит ярких и боевитых лидеров. А вот при личном общении со «слугами народа» в кулуарах Лукашенко крайне холоден, и я бы даже сказал, высокомерен. Он как бы отстранен от любых проявлений человеческой дружбы. Однако именно подчеркнуто многозначительное молчание президента и есть непременный намек на дальнейшую судьбу того или иного кулуарного персонажа. Даже молчание пугает «друзей». Во-вторых, Лукашенко всегда знает, кого, когда и с кем нужно столкнуть лбами. Чрезвычайно опытен.

В связи с тем, что в последнее время у «престола» практически нет кланов, Лукашенко крайне нуждался в обеспечении кулуарных баталий за чей-то иной счет. Именно ради обеспечения новой игры в течение последних двух-трех лет постоянно увеличивалось количество местных контрольных органов. Сегодня функциями «обязательного контроля» чего-либо наделены все силовые и околосиловые ведомства, включая даже службу безопасности президента. Борьба «контролеров» пришла на смену борьбе «номенклатурных кланов». Суть осталась прежней – обеспечить кулуарную стабильность Лукашенко. Но методы борьбы стали куда как более жесткими.

Собственно, вся система управления государством сведена нынче к полновесному конфликту контрольных органов друг с другом. Остальные «субъекты» большой белорусской политики явно пребывают вне этой забавной игры, а потому терпеливо дожидаются либо положительного, либо отрицательного резюме о себе в предбанниках всемогущих «контролеров».

Пишите записки

Какую же игру организовал А.Г. возле своего трона? Нам, сторонним наблюдателям, только кажется, что кулуарная борьба сошла в Беларуси на нет. Что поделаешь, информационный голод тоже ведь не тетка. На самом деле верхушка любого силового ведомства едва ли не ежедневно проводит тактические планерки (в кругу приближенных), разрабатывая либо тактику собственных атак на конкурентов, либо же тактику отражения их «происков». Штат «приближенных» к таинству межведомственной борьбы стремительно разрастается. Ведь, с одной стороны, растет количество «субъектов», нуждающихся в присмотре. С другой – конкуренты тоже ведь постоянно увеличивают число своих «агентов». Каждое силовое ведомство негласно претендует на собственную строчку во внебюджетных фондах президента. Аналитические отделы «контролеров» растут, как на дрожжах, не успевая прочитывать «донесения». Банки данных наполняются самой подробной информацией об «объектах профессионального интереса». Но самое главное состоит в том, что у каждого ведомства существует так называемая «карта бизнеса» конкурентов. Нам довелось краешком глаза увидеть это произведение аналитической мысли. Если кратко: наименование крупного бизнеса (в том числе и госпредприятий), финансовые связи, ФИО руководителей с подробным изложением уязвимых мест, банки, обслуживающие расчетные счета, фирмы-посредники. А также подробный анализ того, кто из представителей «конкурентов» «пасет» (читай – «крышует») данное предприятие.

О каких ведомствах идет речь? Само собой не о транспортных контролерах.

Сегодня истинными контрольными функциями наделены пять суперведомств – Комитет государственного контроля (А.Тозик), Министерство внутренних дел (В.Наумов), Генеральная прокуратура (В.Шейман), Комитет государственной безопасности (Л.Ерин) и в гораздо меньшей степени Государственный комитет финансовых расследований. Совет безопасности нынче не у дел, поэтому его руководитель Геннадий Невыглас не столь активно «работает» в кулуарах. Обычных же налоговиков используют исключительно в качестве дармовой рабочей силы. Что-то по-прежнему пытаются пробить для себя таможенники и пограничники. Но их все время задвигают. Не скажешь того же об управлении делами президента. Госпоже Журавковой вроде бы удается вернуть управделами статус, который это ведомство имело место при раннем Титенкове.

Контролеры пристально следят за бизнес-проектами конкурентов, присматривают за тем, как конкуренты «крышуют» государственные предприятия.

Понятно, что руководители суперведомств свои многочисленные контрольные функции изысканно поименовывают следственными мероприятиями. Чтобы все по закону и чтобы обеспечить «контроль» легальными ресурсами.

Это и есть управленческая вертикаль Беларуси. Из докладов вышепоименованных ведомств складывается окончательная управленческая стратегия. Правда, для публики пишется какая-нибудь галиматья в виде «перспективных планов развития отрасли» с последующим обсуждением в Совмине и парламенте.

Само собой широкая публика даже не догадывается о том, каким волком, скажем, министр внутренних дел смотрит на своего конкурента из Генеральной прокуратуры. На публике, конечно, эмоций не проявишь. Это запрещено негласным президентским кодексом.

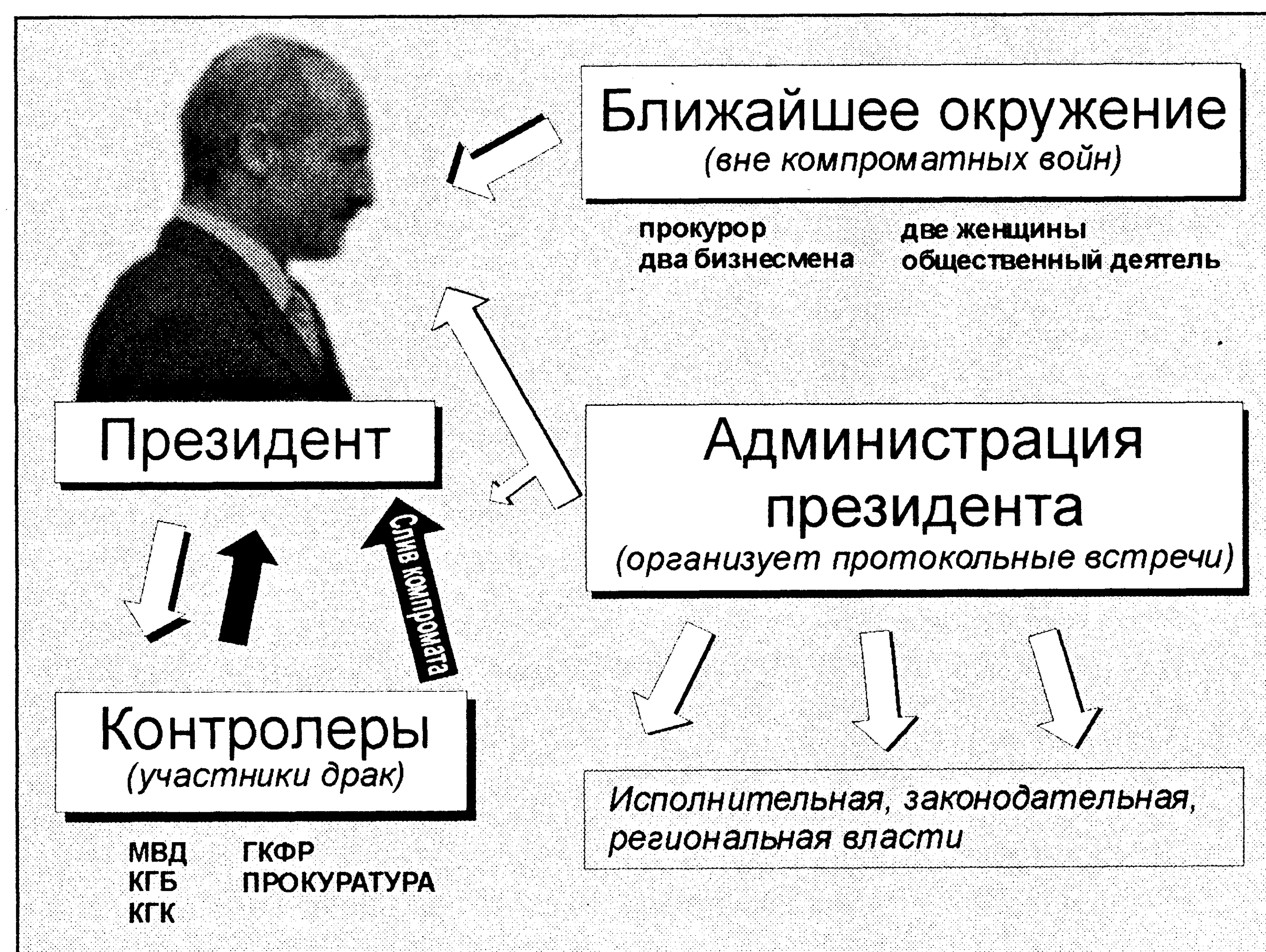
В чем состоит смысл конкурентной борьбы «контролеров»? Дело в том, что в Беларуси невозможно заниматься чистым бизнесом – независимо от форм собственности – без участия силовых структур. Слишком запутанное законодательство, обилие голодных чиновников порождает спрос на так называемых «бизнес-проводников», которые за определенную мзду решают проблемы. По существу речь идет о том, что контрольные органы обеспечивают бизнесменам и директорам госпредприятий так называемую «крышу». Крышевание сегодня – весьма развитая отрасль своеобразных сервисных услуг. Сервис весьма незамысловат, и суть его состоит в том, чтобы отцепить от бизнеса «чужих контролеров».

Так или иначе, контрольные органы нынче весьма активно атакуют друг друга. Тем самым они продолжают практику жесткой придворной конкуренции. Естественно подобные атаки не сопровождаются громкой PR-поддержкой. Лишь изредка допускается небольшой «слив» компромата в то или иное СМИ (преимущественно негосударственное). Но это скорее исключение, а не привычная практика. Подобное допускают неопытные игроки среднего уровня, желая угодить начальству. Но получают за проявление инициативы по шапке. Матерые волки играют только в присутствии Лукашенко.

Контролеры пристально следят за бизнес-проектами конкурентов, присматривают за тем, как конкуренты «крышуют» государственные предприятия. Периодически материалы подобных слежек оформляются в виде компрометирующих «аналитических докладов». И помпезно презентуются президенту. Самое удивительное, что никаких венценосных выводов из этого, как правило, не следует.

Конкуренция контролеров и обеспечивает сегодня определенную стабильность Системы. Контрольные органы настолько увлечены войной друг с другом, что боятся пропустить инициативу соперника. Собственно поэтому в РБ и не может пока вызреть пресловутый внутренний заговор. По крайней мере, в силовых структурах, т.е. в структурах, располагающих реальными ресурсами для политической инициативы.

Так что за система управления царит нынче в Беларуси? Очень простая, имеющая незамысловатое название – «конкуренция кулуарных компроматов».



Содружество: московский саммит окончательно перераспределил «президентские» роли в рамках СНГ

Место Лукашенко

Максим СУХОМЛИНОВ

На минувшей неделе Лукашенко принял участие сразу в нескольких представительных мероприятиях в славной российской столице. Вначале Александр Григорьевич отметился на заседании Евразийского экономического сообщества.

Отметился в прямом смысле слова. Буквально накануне «президентского саммита» Лукашенко, как человек, в общем-то, слишком импульсивный, выступил с явно незапланированной инициативой. Белорусский лидер, издавна ревнующий казахского президента Нурсултана Назарбаева к интеграционной тематике, неожиданно предложил подумать о новом председателе ЕврАзЭс. Понятно, что зачастую инициативы Лукашенко, мягко говоря, находятся вне рамок большой политики. Обычно подобные заявления – а, по сути, претензии на перераспределение инициативы – тщательно готовятся и согласовываются.

В случае же с Лукашенко обычная практика не работает. Александр Григорьевич, как правило, делает некое заявление в рамках Содружества, претендующее на сенсационность. А затем тихонько стоит в сторонке и напряженно следит за тем, как его заявление старательно дезавуируется... российским президентом. В мягкой и как бы извиняющей манере. Чтобы не создавать лишнего информационного напряжения.

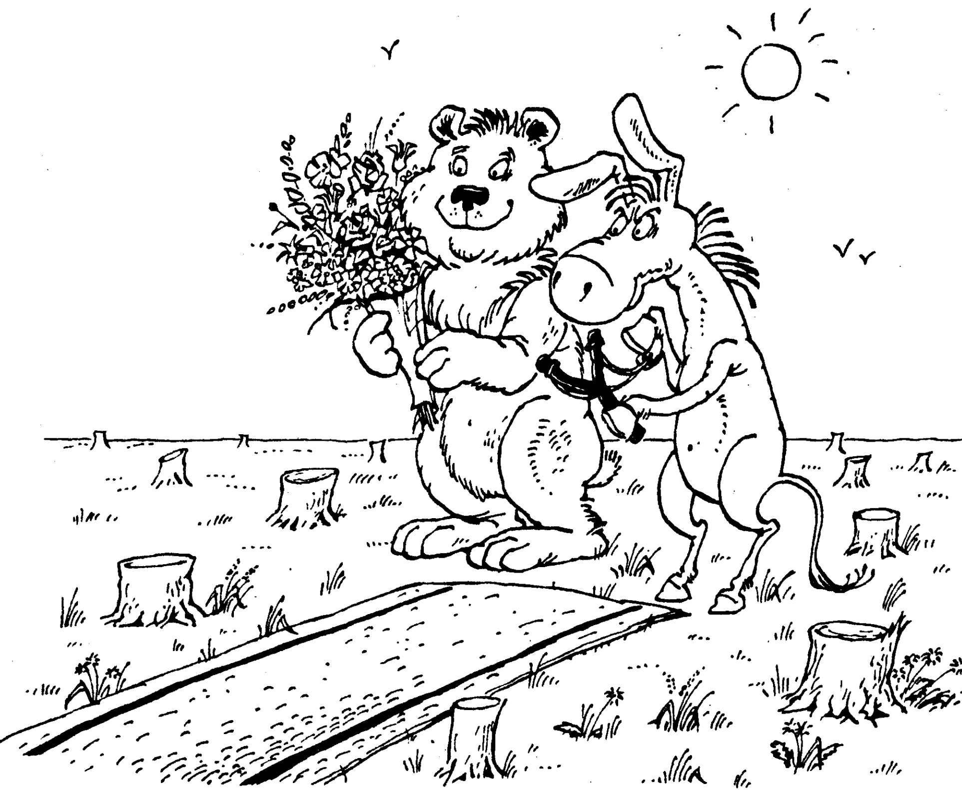
Именно так и произошло в случае с лукашенковским заявлением по кандидатуре председателя ЕврАзЭс. Александр Григорьевич заявил нечто эмоциональное, а российский президент вынужден был – на правах хозяина – объяснить общественности, что *«Назарбаев стоял у истоков создания Таможенного союза»*, и, следовательно, *«именно казахскому лидеру и заниматься дальнейшим реформированием данного корпоративного образования»*. Путин во время своего дезавуирующего объяснения, очень мягко попенял Лукашенко – дескать, все мы президенты и вправе выступать с любой инициативой.

И все-таки, что заставило А.Г. выступить со столь одиозным и явно несогласованным заявлением? Мы уже заметили, что это заявление находится вне рамок большой политики (в границах СНГ, разумеется). Поэтому, предлагаем на выбор два объяснения. Не из области политики, но из области политической психологии.

Александр Григорьевич, страдающий нынче от того, что Россия в интеграционных делах все больше имеет дело с Назарбаевым (Казахстан), с Кучмой (Украина), а то и вовсе с каким-то «мелким Ворониным» (Молдова), выплеснул свою обиду сразу по прилету в Москву. Человек – существо, как известно, слабое. Нельзя упрекать Лукашенко в минутной слабости, в естественной эмоциональной несдержанности. Конечно, президенту, который претендует на некий лидерский статус, раз за разом проявлять обиду просто нелепо.

Кроме того, удивляет и тот факт, что Лукашенко в итоге оказался в первом ряду тех, кто «единогласно» проголосовал за кандидатуру Назарбаева в качестве председателя. По представлению России, разумеется. Как говорится, если ты выступил с инициативой, идущей в разрез с общепринятой точкой зрения, постарайся выдержать паузу до конца. Впрочем, интуиции подсказала Лукашенко не лезть на рожон. Если бы Лукашенко остался при своем мнении, это означало бы, что он готов к жесткой пикировке с тем же Назарбаевым. За которым, опять же незримо, маячит фигура Владимира Путина. В этом случае Лукашенко явно остался бы в одиночестве.

Второе объяснение немотивированного заявления Лукашенко куда как хуже для самого Александра Григорьевича. Судя по всему, белорусского лидера всерьез и надолго вывели из игры в рамках СНГ. Правда, СНГ и ЕврАзЭс – в каком-то роде различные структуры. Скажем, СНГ имеет собственный исполнительный секретариат, который осуществляет оперативное управление. СНГ – это скорее политический клуб. Тогда как ЕврАзЭс – чистой воды интеграционная экономика.



Официальные коментаторы, пользуясь наличием некоторой лингвистической разницы, периодически громогласно заявляют, что Лукашенко активно работает именно в рамках СНГ. Тогда как ЕврАзЭс полностью отдана «во власть» Назарбаева. Но это всего лишь уловка. ЕврАзЭс, равно как и Договор коллективной безопасности (ДКБ), так или иначе частные элементы, которые работают в структуре СНГ. Это скорее отраслевые направления. Во всех случаях в содружественной интеграции главную роль играют именно межличностные коммуникации... президентов стран-участниц СНГ. Следовательно, концептуальные направления задаются именно президентами и только в рамках межпрезидентских саммитов. А вот практические механизмы разрабатываются уже в узко профильных Советах – ЕврАзЭс, Совет глав правительств и т.д.

Как бы там ни было, СНГ – при всем многообразии двухсторонних отношений президентов, – структура достаточно примитивная по управленческой архитектуре. Сегодня, и это даже не комментируется, роль главного архитектора (а также инициатора) играет российский президент. Лукашенко же нынче не то, чтобы вовсе не выступает в качестве ньюсмейкера СНГ. Внутри Беларуси он много говорит об объединении. Но вот среди президентов стран содружества Александру Григорьевичу отведена роль **временного статиста**. При случае от него требуется внятное произношение заявления, согласованного с российским МИДом и администрацией Путина. В крайнем случае, он может поучаствовать в одобрительном голосовании по заранее согласованным позициям.

Член массовки – это, конечно, обидное актерское амплуа Лукашенко. Но что он с этим может поделать?

Интересная деталь. Практически все президенты, которые 13-14 мая работали в Москве, так или иначе, отметились на пресс-конференциях и в сводках информационных агентств. Только Лукашенко, как обычно практически не имевший серьезного кулуарного общения, в который уже раз был обойден вниманием. Правда, «Советская Белоруссия», сугубо из верноподданнических чувств, в свой отчет о «московских посиделках» ввернула незамысловатую фразу: *«Но эта рабочая встреча президентов в формате «пять плюс один» любопытна с точки зрения не протокольных, а кулуарных контактов. Так наблюдатели активно анализируют неформальные переговоры Александра Лукашенко и Владимира Путина – что там было еще, кроме обсуждения вопросов, запланированных на будущую питерскую встречу, которая намечена на 11 июня?»* (**«СБ», 16.05.2002г.**). Между действительным и желаемым – зачастую пролегает слишком большая пропасть.

Мы специально отводим столько места анализу вроде бы малозначительных деталей. Таких, как нелепое заявление по кандидатуре председателя, сделанное в минувший понедельник Александром Лукашенко. Ведь только детали дают подлинное представление о реальной коммуникативной конструкции, сложившейся в рамках СНГ. И как факт следует оценивать то, что во всех органах содружества нынче происходит серьезное перераспределение ролей. Не в пользу белорусского президента.

Между прочим, в бытность Бориса Ельцина президентом России именно Лукашенко зачастую брал на себя роль своеобразного «протокольного» дирижера на подобных «президентских саммитах». Александр Григорьевич в какой-то момент (1997-1998 гг.) в некотором роде задавал повестку обсуждений для СНГ. Много и вкусно, как тогда казалось минской элите, работал на интеграционной тематике в российских СМИ. Эра Ельцина стремительно заканчивается. И тот факт, что в «президентском клубе СНГ» Лукашенко уже даже не на вторых ролях, говорит о многом.

Кстати, отношения Ельцина и Лукашенко до сих пор не совсем понятны. Борис Николаевич, всегда отличавшийся нетерпимостью ко всему советскому, неожиданно тепло относился к белорусскому президенту-ретрограду. Возможно, «царь Борис» узрел в Александре Григорьевиче «родственного» наследника, также неудержимо обожающего царские полномочия. Именно так, надо полагать, сам Лукашенко и мыслил. Вплоть до появления и.о. Путина. Вполне возможно, Ельцин вообще ничего не знал о Лукашенко, кроме того, что последний – вроде бы лояльный президент братской Белоруссии. Так или иначе, но вечером 13 мая Лукашенко нанес дружеский визит именно в Барвиху, где в своей резиденции проводит дни пенсионер Ельцин. Дружеская беседа двух старых друзей? Лукашенко пригласил Ельцина посетить Беларусь. Последний вроде бы согласился. Может быть, в этой дружественной встрече и нет ничего. Но с другой стороны можно предположить, что давление «ельцинского назначенца» (В.В.Путина) на экс-ельцинского любимца (А.Г.Лукашенко) становится нестерпимым? Вопрос в том, захочет ли Ельцин выступить в качестве третейского судьи и поддержать в кулуарном споре одну из сторон? А если Б.Н. и захочет вернуться на время в большую политику, зачем ему принимать сторону Лукашенко?

Второй день московского саммита проходил уже в рамках Договора о коллективной безопасности. Ряд протокольных мероприятий и принятие итогового протокола, в котором зафиксирована принципиальная позиция: *«ДКБ будет сотрудничать с другими международными организациями, в том числе с NATO и будет поддерживать международную антитеррористическую коалицию»*. Опять же возникает резонный вопрос. Лукашенко неоднократно заявлял о своей жесткой анти*NATO*вской позиции. Почему Александр Григорьевич, в таком случае, молчаливо согласился подписать итоговую резолюцию, в которой *NATO* обозначено как дружественный приоритет? Между прочим, в подобных случаях, если топ-менеджеру становится известно о необходимости публично подписать еще не согласованный документ, принято просто не являться на PR-мероприятие. Сославшись на болезнь или неотложное внутреннее дело. Одно из двух. Или Лукашенко не было известно, о чем пойдет речь на юбилейном заседании стран-участниц ДКБ. И тогда это еще одно доказательство в пользу резкого сокращения его роли в СНГ. Либо Лукашенко вынужден был появиться в Москве, чтобы и в самом деле не оказаться без коммуникаций на высшем уровне.

Кстати, по инициативе российской стороны, 14 мая президенты подписали соглашение о военно-техническом сотрудничестве, по которому участники ДКБ будут покупать и продавать оружие по единой для всех цене. Россия, в который уже раз, пытается решить вопрос с так называемой «демпинговой торговле оружием». На рынках оружия демпингуют прежде всего «братья-славяне» Украина и Беларусь. Таким образом, и вторую часть нынешнего московского саммита Кремль использовал сугубо в своих целях.

Как остаться в «седле»?

Окончание, начало на стр. 5

А сейчас все внимание помощников Лукашенко сосредоточено исключительно на поиске приемлемого юридического обоснования. Ау, господин Абрамович!

По идее только осенью 2002 года Лукашенко еще сможет обеспечить относительно успешное проведение референдума в свою пользу. К этому времени он еще не растеряет окончательно собственный рейтинг. Хотя по осени нынешние 30% президента вполне могут растерять еще процентов 10-12. Часть электората пока еще продолжает верить в сказку о «добром царе» и нерадивых «боярах» и связывает экономические неурядицы именно с работой правительства. Вряд ли к осени произойдет консолидация элитных интересов.

Кстати, ключевая проблема Лукашенко именно в том и состоит, что он не обеспечивает консолидацию интересов разных элитных и социальных групп. Лукашенко, как известно, не является выходцем из какого-нибудь влиятельного клана. Новомогилевские, конечно, не в счет. Это не клан по интересам, а просто набор менеджеров низового уровня. Так вот Лукашенко не в состоянии обеспечить преемственность власти ни при каких условиях. Его уход будет означать начало крупномасштабной ревизии властных структур. И вместо того, чтобы всетаки попытаться заключить какой-то элитный договор, Лукашенко методично наносит удар за ударом по управленческим группам.

Не менее интересен, на наш взгляд, и другой черновик. «О повышении ответственности руководящих органов регионов» – название корявое и наверняка временное – это своего рода превентивное юридическое упреждение. Проект недвусмысленно предлагает пересмотреть полномочия региональных властей. В частности, рассматривается возможность всю полноту власти на уровне районов, городов и областей сосредоточить в руках глав исполнительной вертикали. И все это может быть красиво поименовано **«оптимизацией управления»**. Местные Советы, и без того не шибко влиятельные структуры, теряют в этом случае даже призрачный смысл своего существования. Ни контрольных, ни местно-законодательных функций. Популистское обоснование подобного проекта лежит на поверхности. Оптимизация управления, по мнения авторов, позволит существенно сократить бюджетные издержки на региональное управление. И за счет высвобождения «депутатских» денег стабилизировать в регионах социальные выплаты.

Опять же искать глубокий смысл в том, почему правящая администрация пытается найти возможность избавиться от «местных» депутатов, не стоит. Очевидно, что уже сейчас местные номенклатуры серьезно начинают готовиться к выборам местных Советов. Наряду с оппозицией, а также при грамотной организации избирательных кампаний на местах, оппоненты Лукашенко вполне в состоянии создать в регионах на низовом уровне мощные лоббистские структуры. Понятно, что Александр Григорьевич не хочет проигрывать местные выборы. Ведь, как говорится, лиха беда начало...

Выборы-2001: кандидат, похожий на Лукашенко. Но в юбке...

Почему Машерова сказала «А»?

Владимир ВОЛАНИН

Одним из наиболее загадочных претендентов в кандидаты, по общему мнению, являлась Наталья Петровна Машерова. До сих пор многие не понимают, на чьей стороне и по чьей инициативе она ввязалась летом 2001 года в столь опасную игру.

Собственно, политическая звезда Машеровой взошла совсем недавно, а именно во время выборной кампании в Национального собрание второго созыва. До этого Наталья Петровна активно работала среди маргиналов, в том числе пытаясь выпускать патриотическую «Новую Народную Газету». В медиа Машерова явно не преуспела.

Тем не менее, осенью 2000 года Машерова составила серьезную конкуренцию в одном из столичных округов тогдашнему безусловному лидеру оппозиции Михаилу Чигирю. И если закрыть глаза на весьма специфические агитационные мероприятия, которые проводила в округе Наталья Петровна (в частности, до сих пор много говорят о якобы раздаче холодильников через школы и ЖЕСы), следует признать, что она добилась более чем убедительной победы.

До памятных парламентских выборов Машерова все-таки пыталась заниматься большой политикой. Но, во-первых, политика в ее исполнении зачастую выглядела слишком уж провинциальной. А во-вторых, очень долгое время она наверное не знала, какое именно место ей стоит занять в не очень пестром политическом пространстве Беларуси. По своим политическим воззрениям она явно относится к непрошибаемым идеологическим ретроградам советской закваски. Ей откровенно близки ностальгия по «светлому прошлому» и реставрационные настроения экс-советских апологетов. А так как Беларусь нынче, буквально, кишит подобными политиками, то и выдвинуться на видное место среди всего этого однотипного идеологического обилия Наталье Петровне и впрямь стоило огромного труда.

Среди приверженцев

Так или иначе, после успешной парламентской выборной кампании, Машерова прочно закрепилась в обширной группе публичных приверженцев нынешнего политического режима. Она много и подолгу рассуждала о неизбежности и правильности того курса, который проводит президент Лукашенко. Наталья Петровна даже обмолвилась об **«очевидной исторической предопределенности»** Лукашенко как единственно возможного для Беларуси «президента-созидателя».

И вот совершенно неожиданно для многих, поздней весной 2001 года Машерова заявляет о своем желании поучаствовать в президентских выборах. Подобное и в самом деле следовало рассматривать как политическую микросенсацию. С одной стороны, искренние (а не конъюнктурные) сторонники Лукашенко до этого не позволяли себе выступать в качестве самостоятельных игроков. С другой стороны, подобное решение Машеровой тут же породило обилие слухов и домыслов. С момента заявления о выдвижении кандидатом до неожиданного отзыва заявления именно о Наталье Петровне в политических и околополитических кулуарах Минска говорили едва ли не больше, чем о всех прочих кандидатах, вместе взятых.



Фото В.Шлапака

Мы вправе задаться резонным вопросом, что могло побудить Наталью Машерову, политически и карьерно состоявшуюся в нынешних политических условиях, выступить тогда против Лукашенко? Впрочем, при этом следует делать небольшую оговорку – на самом ли деле Машерова играла против Лукашенко. Или она все-таки выполняла свою особую «роль» в общей игровой конструкции, разработанной официальным Минском. И только увидев перспективы роста электоральной поддержки Машеровой, администрация президента дала отбой опасной игре.

Напомним, что буквально сразу после оглашения инициативы Машеровой кто-то начинает сопровождать самостоятельную политическую поступь Натальи Петровны подробными кулуарными комментариями, которые скорее напоминают причесанный компромат. В частности, в кулуарах тогда много говорилось о том, с чьей именно подачи Машерова решилась участвовать в избирательной кампании. Элита пыталась понять, кто конкретно к этому «решению» причастен и почему.

Попутно заметим, что Лукашенко в запале избирательной кампании не раз публично поименовал Наталью Машерову «предательницей», которая, по мнению президента, *«нанесла ему удар в спину»*. Обвинительная мотивация Лукашенко выглядела, правда, не очень убедительно. Дескать, это он помог семье Петра Машерова выбраться из забвения. Между строк это признание следует читать следующим образом: Лукашенко материально поддержал или даже купил лояльность Машеровых, помог дочери Петра Мироновича реализоваться в политике. Разве это не дискредитация потенциального кандидата в президенты – Натальи Машеровой? Правда, сколько людей умеет читать у нас между строк?

А ведь по оценкам независимых социологов, Машерова и в самом деле весьма стремительно набирала очки в предвыборной гонке. В течение мая-июня она существенно улучшила свой рейтинг. Поговаривали, что это удавалось ей только за счет жесткой эксплуатации фамилии отца. Как бы там ни было, но Машерова в июне 2001 года представляется общественности уже не столь гипотетически игроком, как несколько месяцев до этого. Тогда же появилось предположение, что только Машерова, дойди она до первого тура, сумеет активно поработать на электоральном поле Лукашенко. Т.е. лишить его 15-20% голосов.

Клановый реванш

И все-таки, почему «проект Машерова» не смог реализоваться? Но прежде, как вообще Наталья Петровна оказалась в «списке»? На этот счет рассказывают такую историю. Номенклатура очень даже устала от правления Лукашенко, который так и не научился играть по бюрократическим правилам. Особенно натерпелся некогда влиятельный номенклатурный клан, сделавший премьером Вячеслава Кебича. «Родовым гнездом» этого клана был Минский горком партии. Последним высокопоставленным его представителем являлся Михаил Владимирович Мясникович. Но не он сыграл главную роль в выдвижении Машеровой. Первенство в этом благородном деле народная молва приписывает Георгию Таразевичу, некогда влиятельному белорусскому чиновнику. В свое время Таразевич удивил многих, совершив головокружительный карьерный скачок из Мингорисполкома в кресло председателя ВС БССР. Впрочем, совсем скоро едва ли менее зрелищный карьерный скачок совершил Мясникович. На этот раз не без помощи Таразевича. Но это уже другая история.

Так вот Таразевич еще в советское время свел очень даже близкое знакомство с Евгением Максимовичем Примаковым, в бытность последнего руководителем Верховного Совета СССР. Два номенклатурных зубра сблизились. И в канун выборов именно Таразевич, что называется, привез в Москву на «смотрины» Наталью Петровну. Только после того, как Примаков одобрил выбор белорусского друга, и началась подготовка к раскрутке Машеровой в качестве «номенклатурного кандидата». Участие во всей этой истории Таразевича и Примакова оказалось знаковым для целого ряда номенклатурных лидеров Беларуси. По крайней мере, Наталья Петровна вполне могла получить свою толику административной поддержки.

Кстати, о том, что Лукашенко, в свою очередь, весьма серьезно оценил ту степень угрозы, которая исходила от кандидатуры Машеровой, говорит следующая кулуарная история.

По поручению Лукашенко Заметалин и Мясникович должны были убедить Н.П.Машерову в необходимости отказаться от участия в выборной кампании и предложить ей пост вице-премьера по социальным вопросам. В то время это место занимал Демчук. Следовательно, если бы Машерова согласилась, то решалась проблема, а Мясникович бы взамен потребовал решения своей проблемы, т.е. повышения Демчука до и.о. премьера. Однако случился большой прокол. Вроде бы Машерова сначала согласилась, но затем в ее руки попала «объективка», составленная кадровиками Совмина и подтвержденная затем кадровиками администрации президента. В «объективке», в частности, указывалось, что человек с такой биографией не может занимать высокую государственную должность. Окончательный же вывод кадровиков и вовсе мог оскорбить кого угодно – *«формальных оснований для того, чтобы Н.П.Машерова занимала важную управленческую должность, не имеется»*. Как следствие, Машерова с обидой отвергла предложение, Заметалин получил большой нагоняй, а Мясникович не сумел реализовать свой хитроумный план.

Чем успокоились...

Такова новейшая история. Впрочем, сомнения относительно серьезности намерений Машеровой подкреплялись еще целым рядом факторов.

Даже с поведенческими мотивами самой Натальи Петровны определиться тогда было не просто. Скажем, не совсем понятно было, за счет каких собственных ресурсов Наталья Петровна в состоянии будет в столь короткие сроки организовать полноценную избирательную кампанию? И какое реальное (организационное, финансовое) участие во всем этом могли принять «заинтересованные» российские кредиторы? А ведь именно «ресурсное наполнение» кандидатских команд составляло основное содержимое любого серьезного анализа шансов потенциальных кандидатов. Не проясненными оставались и принципиальные схемы информационной поддержки Машеровой через конкретные российские телеканалы. А ведь говорилось, что именно российское телевидение обеспечит поддержку пророссийскому кандидату, к коим и отнесли Машерову.

Мир обильно полнился слухами, будто бы Наталья Петровна уже вовсю снималась в российских телепрограммах (на будущее), а также получила возможность встретиться чуть ли не с Людмилой Путиной.

Вполне может быть, что Н.П.Машерова до некоторого времени и в самом деле рассматривалась официальным Минском в качестве «обязательного», но управляемого конкурента для Александра Григорьевича. Как известно, до выборов циркулировала версия, что кампания будет сложной и обязательно пройдет в два тура. И если допустить, что выборы-2001 могли пройти в два тура (для пущей демократичности), надо полагать, что еще одним кандидатом, прошедшим во второй тур, должен был быть «верный человек», который бы пользовался доверием у части избирателей и который мог бы реально собрать 10-15% голосов. Наталья Машерова полностью удовлетворяла этим требованиям.

Чуть ранее можно было принять эту версию в качестве основной, ведь она абсолютно точно поясняла мотивы Машеровой. Даже выказав намерение поучаствовать в выборах в качестве конкурента Лукашенко, Наталья Петровна в этом случае явно ничем не рисковала, а работала сугубо в рамках согласованного в официальных кабинетах бизнес-плана. Следовательно, все полноту ответственности за насыщение избирательной кампании Машеровой минимумом необходимых ресурсов брала на себя... все та же администрация президента. Однако, как уже было сказано, к июню 2001 года все прояснилось с точностью наоборот. Лукашенко весьма заметно нервничал, когда слышал фамилию Натальи Петровны.

Можно было предположить, что Машерова, пользуясь определенной электоральной популярностью, пытается заинтриговать общественность своего рода имитацией участия в выборах. По этому пути чуть ранее пошел Леонид Синицын. В таком случае Машерова опять же могла рассчитывать на то, что администрация президента поучаствует, скажем, в своеобразном продажном аукционе и предложит «кандидату» какие-то отступные. В этом случае стоило предположить необычайную смелость Натальи Петровны. А в официальной белорусской политике как-то не особенно приветствуется любое проявление политической смелости и инициативы.

В конце концов прояснилось, что Машерова действительно имела интересное общение в российской столице, а также небезынтересные консультации в минских номенклатурных кругах. Как результат – она попыталась сыграть в интересах части местной номенклатуры.

Добавим, что до определенного момента и российская сторона не возражала бы против, так сказать, мягкого номенклатурного переворота в Беларуси.

Все закончилось также стремительно, как и начиналось. В июне появилась информация о том, что на Машерову и на ее семью оказывается серьезное психологическое давление со стороны официальных структур. И что подобное давление вынудило Наталью Петровну переправить часть своей семьи в Москву. Потом Машерова стала избегать публичных комментариев. И это в разгар кампании. Наконец, прособирав несколько дней подписи, Машерова заявила о снятии своей кандидатуры. Судя по всему, по своим каналам Лукашенко убедил Примакова не поддерживать Машерову. На этом все и закончилось.

Правительство: готовность к отчету нулевая

Исправительное учреждение

Юзик ЛАБЭЦКИЙ

Многим дилетантам кажется, что проблемы, которым они посвящают свое время, имеют решения. Трудно привести пример более глубокого заблуждения.

Настоящий политик потому так и называется, что исхитрился умом и сердцем понять: решения могут рождаться и умирать, а проблема должна жить вечно.

Кебич и Чигирь, Линг и Ермошин успешно боролись в истекшее десятилетие с инвестиционным голодом при общем избытке денежной массы на фоне исключительно неблагоприятных погодных условий в аграрном секторе. И, по большому счету, проиграли.

Настал черед проигрывать г-ну Новицкому. А политик наш тем временем знай скрещивает Европу с Азией да топает ножкой на *NATO*. Заметьте, весьма успешно.

Таким образом, создается впечатление, что один управляет, а другие исправляются. Так ли это на самом деле?

Лучше всего на подобные наивные вопросы отвечают безжалостные цифры.

В частности, они показывают, что каждый процент прироста отрицательного сальдо нашей внешней торговли с одной из внутренних частей Союзного государства, а именно с Россией, влечет за собой соответствующий прирост остатков валютных вкладов на счетах населения в белорусских банках.

Этот примечательный факт можно интерпретировать следующим образом: чем больше Беларусь получает сырья, тем лучше живут белорусы. Но не все, а только обладатели валютных вкладов внутри страны. Что ощущают при этом обладатели валютных вкладов в иностранных банках, никого не касается, даже правительства.

Кстати, о правительстве. Когда оно последний раз получило публичный нагоняй от политика, то пообещало быстренько исправиться. Большинство населения не удосужилось лицезреть того жалкого зрелища. Не сподобится оно понаблюдать и за успехами народного хозяйства.

Причин тому несколько. Часть населения сократится, т.е. умрет, не дожив до успехов. Часть пропадет бесследно. Нет, не волнуйтесь, речь пойдет не о несчастных политиках-неудачниках и свидетелях их неудач. Дело в странностях белорусской арифметики.

В январе нас было 9 945,1 тысячи, в марте стало на 9,8 тысячи меньше. Численность занятых в народном хозяйстве сократилась с 3 711,2 тысячи до 3 667,6, или на 43,6 тысячи. При этом численность безработных возросла на 6,5 тысяч. Причастно ли к этому правительство? Наверное, нет. Скорее всего, оно причастно к промышленному и аграрному росту.

Он был традиционно велик: 101,9% к уровню марта 2001 года. Несколько хуже обстояли дела в сельском хозяйстве – 101,3%. И разве за это можно ругать таких солидных дяденек? Да и не за это их ругали, а за то, что они не управлять должны, а исправлять, поскольку трудятся они в учреждении более исправительном, нежели назидательном.

А если смотреть на дело с точки зрения психически здорового обывателя, то увидишь просто голую правду. Она обычно выражается не в %%, а в килограммах, литрах и прочих натуральных показателях.

В марте прошлого года скота и птицы на убой (в живом весе) произвели в стране 72,1 тысячи тонн, в этом – 65,7 тысячи тонн.

Успех? Безусловно. И положение продолжает улучшаться. Кстати, в далеком 1995 году цифирь была на четверть больше.

Грузов транспортом общего пользования, исключая внутренний водный, в марте прошлого года перевезли 7,6 миллиона тонн, в этом – 9,1 миллиона тонн. А в славном 1995-м – на 20% больше. Совершенно неясно, впрочем, что умудрялись возить тогда и почему год назад никуда не таскали пятую часть произведенного и потребленного.

Наверное, русской нефти меньше качнули. А теперь под приватизацию с интеграцией и качнули, и переработали, и продали.

И не нужны нам Гайдары, Бальцеровичи и прочие писатели программ. По большому счету, ни к чему нам и очередной проблематичный транш внутрисоюзного международного кредита из Москвы. Есть исполнительные парни в верхних рядах исполнительной власти, исправляющие свои ошибочные решения по части обеспечения иллюзий роста в ходе непрерывного падения методом отчета перед политиком и друг перед другом.

Прекрасно отчитываются. Некоторых вскоре выгоняют. Впоследствии выгоняют всех. Утираются и уходят. Есть куда. Они ведь хорошие люди. И дети у них хорошие, и квартиры, и машины, и дачи, и счета, и кредитные карточки, и будущее. Только прошлое теперь всегда будет плохим.

Вам не захотелось им помочь?

Рис.1 Темпы прироста отрицательного сальдо внешней торговли Беларуси с Россией (правая шкала) и остатков валютных вкладов на счетах населения в белорусских банках (левая шкала), предыдущий месяц равен 100%.

Нефть: белорусская сторона играла «втемную»

Кому принадлежит «СЛАВНЕФТЬ»

Максим СУХОМЛИНОВ

Российско-белорусская компания «Славнефть» на протяжении апреля-мая выступала едва ли не самым активным поставщиком сенсационных новостей. Как известно, на осень текущего года намечена приватизация 19,68% госпакета акций «Славнефти». Но уже сегодня основные конкуренты заявили свои диспозиции.

Для российского бизнеса всегда приоритетным считалось установление теневого контроля над той или иной компанией или предприятием. «Славнефть» – одна из немногих сырьевых компаний, по-прежнему располагающая существенным госпакетом акций. В то же время «Славнефть» – это определенная доля квот и нефтяного рынка. Как в России, так и в ближнем зарубежье.

В схватке за «Славнефть» пересеклись интересы двух групп, весьма влиятельных в путинской России. Михаил Касьянов и Роман Абрамович, с одной стороны, против Сергея Пугачева и Михаила Гуцериева – с другой. Правительство и «Сибнефть» против «Межпромбанка».

Началось все с появления сообщения о готовящейся приватизации госпакета «Славнефти». Буквально в считанные дни разыгралась многоходовая интрига по отстранению от управления компанией Михаила Гуцериева. Кстати, большого друга Александра Лукашенко.

Формально имя нового руководителя компании определилось на внеочередном собрании акционеров, состоявшемся еще 13 мая. Белорусскую сторону с 11-процентным пакетом акций на внеочередном собрании представлял президент концерна «Белнефтехим» Иван Бамбиза. Как в дальнейшем выяснилось, Беларусь, сама того не подозревая, весьма активно сыграла на стороне одной из конфликтующих сторон.

Беларусь, выступив на стороне Пугачева, явно осложнила свои отношения с новой управленческой командой «Славнефти»

Новым президентом «Славнефти» стал Юрий Суханов, назначение которого лоббировал и глава российского правительства Касьянов, и глава «Сибнефти» Абрамович. В итоге за Суханова было отдано 89 процентов голосов. Только белорусский пакет голосовал против Суханова. Кстати, нового президента «Славнефти» коллективу буквально тут же представил министр энергетики Игорь Юсуфов, лично контролировавший и ход внеочередного собрания акционеров российско-белорусской нефтегазовой компании.

Стоит упомянуть, что накануне собрания «Межпромбанк» предпринял жесткую атаку на своих оппонентов. Пытаясь перехватить инициативу, «Межпромбанк» всячески затягивал внеочередной сбор акционеров. С подачи «Межпромбанка» российская прокуратура инициировала арест тогда еще вице-президента «Славнефти» Суханова. Надежда была на то, что правительство не захочет лоббировать интерес «запятнанного» менеджера. В это же время белорусская сторона с подачи безусловного отставника Гуцериева, работающего ныне в тесной связке с «Межпромбанком», предложила на пост президента нефтегазовой компании Анатолия Барановского. Барановский, как вы уже догадались, человек Сергея Пугачева, одного из фаворитов Кремля.

Однако атака, затеянная «Межпромбанком», откровенно захлебнулась. Даже временный арест Суханова не изменил сложившееся на сегодня статус-кво. Более того, заместитель главы российского Минимущества Юрий Медведев объявил, что уголовное дело против Суханова *«не имеет отношения к кадровой политике государства и является частным вопросом, не относящимся к собранию акционеров»*. Тем самым он дал понять, что правительству безразличны потуги прокуратуры. Сам же Суханов, чтобы укрепить и свои позиции в «Славнефти», и позиции Абрамовича, в считанные часы изменил принципы оперативного управления компанией.

В частности, одним из первых приказов была введена абсолютно новая должность исполнительного директора (по сути, второго человека в компании после президента). На эту должность молниеносно был назначен Олег Щеголев. До этого Щеголев около месяца отработал в качестве замначальника департамента стратегической политики в ТЭК Минэнерго. А до появления в Минэнерго Щеголев числился начальником департамента стратегического развития... в «Сибнефти». Следовательно, даже если Суханов все-таки будет съеден российской прокуратурой, Абрамович («Сибнефть») уже вряд ли выпустит «Славнефть» из-под своего влияния. По некоторым данным, уже сегодня именно «Сибнефть» де-факто контролирует 12-процентный пакет акций, ранее принадлежавший ТНК. После внедрения на «Славнефть» своего топ-менеджмента «Сибнефть» наверняка одержит победу в осеннем приватизационном конкурсе и заполучит еще 19,68% акций.

В основе нового кремлевского стиля лежит принцип аппаратного баланса – все группы должны иметь шанс

Из всего этого можно сделать несколько интересных выводов. Так, белорусская сторона, помимо своей воли, оказалась втянута в большие сырьевые разборки в России. При этом белорусский «Белнефтехим» исполнил сугубо марионеточную роль. Предложив кандидатуру Барановского, Бамбиза, конечно, угодил «Межпромбанку». Однако закономерен вопрос – зачем участвовать в игре, если вы не представляете реальной подоплеки схватки и практически не участвуете в прибыли. Беларусь, выступив на стороне Пугачева, явно осложнила свои отношения с новой управленческой командой «Славнефти». А ведь для Беларуси, которая никак не может решиться на полноценную приватизацию нефтехимической отрасли, хорошие отношения хотя бы с одной из российских профильных топ-компаний очень важны. Экс-президент «Славнефти» – Гуцериев – весьма тепло относился к Лукашенко. А потому, несмотря на специфические правила, царящие на белорусском рынке, «Славнефть» много и активно работала в Беларуси, обеспечивая тем самым некоторую стабильность ситуации. Роман Абрамович никогда не питал теплых чувств по отношению к белорусскому президенту. А после нынешнего скандала и подавно не стоит ожидать потепления. Правда, не стоит забывать, что нынче именно Сергей Пугачев считается негласным фаворитом российского президента. Возможно, что, потакая прихотям «Межпромбанка», Лукашенко надеется обрести нового сильного покровителя в кремлевских кулуарах. Но, во-первых, не факт, что официальный Минск разбирается в сложившемся сегодня в России теневом статус-кво. Во-вторых, вряд ли лично Пугачев имеет отношения к белорусским инициативам вокруг «Славнефти». Вовлечение в игру белорусского правительства – заслуга исключительно Гуцериева. Между прочим, тот факт, что Пугачев сегодня проиграл, говорит, что он далеко не так всесилен, как могло показаться тому же Лукашенко.

Для российской правящей элиты схватка вокруг «Славнефти» также имеет принципиальное значение. Дело в том, что события вокруг нефтегазовой компании наглядно демонстрируют, какая именно система теневого управления доминирует нынче в России. Так, в основе нового кремлевского стиля лежит *принцип аппаратного баланса – все группы должны иметь шанс*. Понятно, что формальное равенство порождает конфликты передела. При этом сам Путин как бы дистанцируется от скандала, но присутствует в нем через третьих лиц. Примеров подобного поведения и помимо «Славнефти» достаточно. Появление того же Евгения Примакова в качестве наблюдателя на ТВ-6 – пример ярчайший.

Вот только бы Беларуси не прогадать, на какую «лошадку» нынче ставить...

Ретро вдвоем: субъективные размышления об «объективном»

Между «КТО ВИНОВАТ?» и «ЧТО ДЕЛАТЬ?»

Сергей НИКОЛЮК

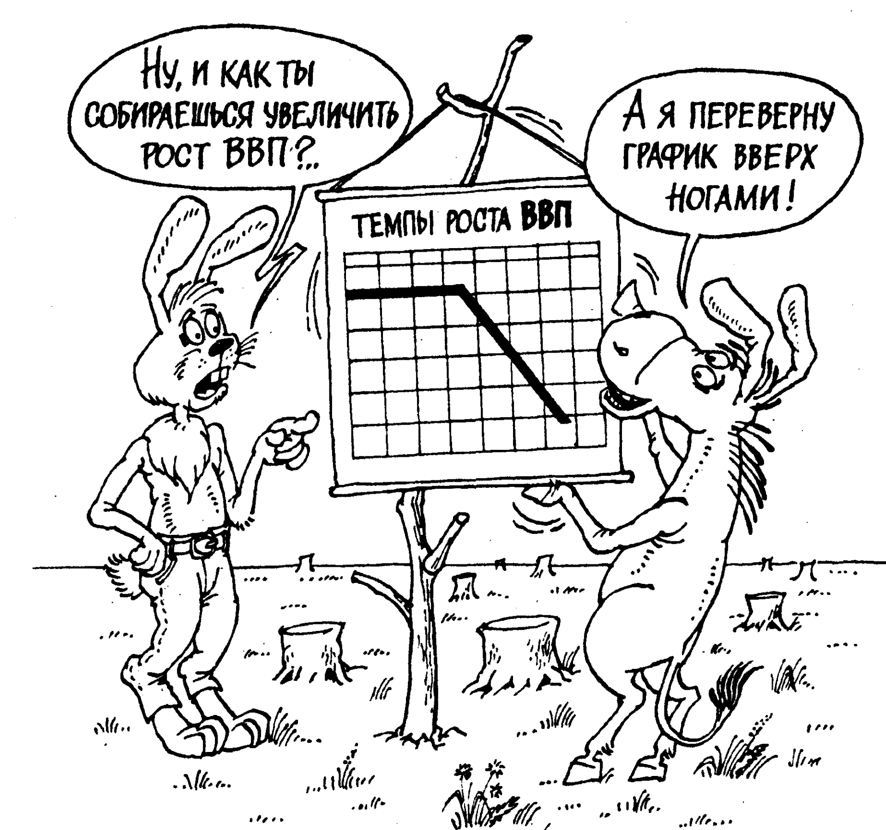
«Страна на подъеме!» – это не мои слова. Это цитата из послания президента. К 2005 году валовой внутренний продукт должен вырасти на 40%, средняя зарплата – в 2,5 раза.

«*Что тут можно сказать? Да, действительно, планка поднята очень высоко. И не только так называемые постсоветские, но и промышленно развитые европейские государства не осмеливаются замахиваться на столь высокие темпы роста валового внутреннего продукта*». Но мы осмелились! Вот только жаль, что экономические показатели, эти самые темпы роста характеризующие, за самим ростом не поспевают. Посудите сами: из 16 основных параметров развития в 1 квартале выполнено 6. Рентабельность снижается, число убыточных предприятий увеличивается; растут запасы нереализованной продукции.

Вообще-то проблема экономического роста актуальна не только для белорусской модели. Каждый ищет свои подходы. Кто-то при этом изобретает велосипед. Кто-то пытается опереться на мировой опыт. А кто-то разумно комбинирует, изготавливая велосипеды из местного сырья, но по западным технологиям. Такой комбинированный подход избрал и наш стратегический союзник. Околокремлевские научные структуры регулярно проводят экономические конференции с привлечением западных звезд первой величины. Последний элитный «междусобойчик» состоялся в марте. Тема – **«Экономический рост после коммунизма»**. Открывая конференцию, Егор Гайдар обозначил проблему: *«К сожалению, и сегодня, спустя два века углубленного изучения, мы знаем об экономическом росте немногим более того, что знал Адам Смит в конце 18 века. А именно: для богатства народов, т. е. для экономического роста, необходимы в первую очередь мир, низкие налоги и разумные законы»*.

Не будем оспаривать Адама Смита и посмотрим, чем из вышеперечисленной триады располагает Беларусь. Мир – не только как отсутствие войны, но и как внутренняя социальная стабильность – пока еще есть. Чего не скажешь о низких налогах. Но и тут наметились подвижки. В послании президента читаем: *«Предстоит изыскать возможность для снижения налогового давления на предприятия в основном за счет уменьшения ставки налога на прибыль, а также расширить базу налогообложения»*. Как расширение базы налогообложения скажется на общем снижении налогов, я не знаю. А вот уменьшение налога на прибыль – мера своевременная. Жаль, не для всех: 47% белорусских предприятий уже убыточны и прибыли не имеют. Количество подобных субъектов хозяйствования стремительно растет. Что осталось? Разумные законы. Однако понятие «разумные законы» чрезвычайно расплывчато. Белорусская же экономическая модель такого понятия, как разумность, не предусматривает. Последний пример – заявление президента по поводу ликвидации фирм, да еще с конфискацией имущества, в случае приема на работу бывших госчиновников. Можно принять любой закон. Какая разница! Помните – Конституционный суд 17 раз признавал президентские решения неконституционными. Как это отразилось на президенте?

Со стороны может показаться, что дело тут в самой личности «всенароднoизбранного». Такой вот он у нас крутой. Нет, проблема глубже. Она в самой природе власти, построенной по принципу жесткой вертикали. В качестве консультанта привлечем одного из крупнейших экономистов 20 века, нобелевского лауреата Фридриха Хайека. *«Правозаконность означает, что во всех своих действиях правительство связано твердо установленными и заранее доведенными до всеобщего сведения правилами; а это позволяет человеку предугадывать, как власть в известных обстоятельствах использует аппарат принуждения, и, исходя из этого, с достаточной уверенностью планировать свои дела»*. Однако картина резко меняется, если *«правительству приходится решать, какое в стране должно быть поголовье свиней, сколько автобусов предназначить на нужды общественного транспорта или по какой цене продавать обувь»*:



«все эти решения невозможно принять исходя из формальных принципов, заранее, или на длительный срок вперед». Написано 50 лет назад, а как актуально звучит. Перечитайте послание президента. Глава государства лично решает, кто из чиновников к какой поликлинике должен быть прикреплен. А вопрос о больничных тапочках? Но как одному человеку со всем этим ежедневно определяться, если кругом законов понатыкали? Тут необходимо выбирать. Или принимать законы и наделять граждан правами и обязанностями – или брать все на себя. Обязанностями потом можно будет немного поделиться, точнее – ответственностью, а самому лично сосредоточиться на правах.

Взгляд Хайека на данную проблему типичен для экономиста. У психологов своя точка зрения. Для них власть, к которой стремятся люди, не средство для достижения чего-либо, а сама цель. Если основная задача демократической власти – поиски компромиссов, то на вершину административной вертикали удается вскарабкаться только настоящим бойцам. Проделывают они этот опасный путь не для того, чтобы с кем-то чем-то потом делиться. Первыми это начинают понимать члены победившей команды.

Для харизматической личности союзы – явление временное. Их продолжительность во многом определяется избирательным циклом. Классические монархии, как и однопартийные системы советского типа, канули в Лету. Появилось новое понятие – электорат. С ним можно играть, можно заигрывать, но шутить с ним нельзя. Нельзя электоратом и командовать. Это не министры, не члены нижних и верхних палат.

Президент часто говорит о сильном государстве, которое противопоставляет государству слабому, либеральному. Еще с советских времен для многих из нас слово «либерал» – синоним слова «размазня». «Сильное государство» в белорусском варианте означает «сильный президент». Вот он на трибуне. Вот он одним кивком головы отправляет в отставку министров. Вот ставит на место «отморозков» из оппозиции. Кто посмеет возразить?

Но чем вызван государев гнев? Не выполняются экономические показатели. Нет запланированных поступлений в бюджет, а значит, очередные задержки с выплатой пенсий. В бюджете нет денег... на покупку электората! А вы говорите, «сильный президент». Сильная власть сторонников не покупает. Так и стоит у меня в ушах: *«Прямо говорю: если кто-то считает, что наша политика изменилась, что людям можно не платить за их труд, тот крепко ошибается. Заработанное, Геннадий Васильевич Новицкий, должно выплачиваться полностью и своевременно»*.

Советским предшественникам Лукашенко было проще: отгородились железным занавесом и пугали народ карикатурами Кукрыниксов. А как проходили выборы? О международных наблюдателях тогда никто и не слышал. Так мы и плавали все, как частик в собственном соку внутри консервной банки. Но вот банку вскрыли. Сегодня народ садится в автобус и едет в Польшу... за колбасой. Задержать его на границе сильный президент не в силах. Да и рот ему (народу) после возвращения не заткнуть. Кишка тонка. Тут хоть второй телевизионный канал открывай, хоть из «Советской Белоруссии» делай газету европейского дизайна. Дело пустое.

Нужны деньги. Нужны большие деньги. Для покупки высшим чиновникам "Мерседесов" президент средства нашел. Но насто 10 миллионов. Тут никакой заначки не хватит.

Есть, конечно, другой путь. Вон рыжий Чубайс на днях корреспонденту *Business Week* наоткровенничался: *«Для того чтобы экономика росла быстрее, необходимо делегировать больше прав предпринимателям, защитить их от произвола властей на местах. Кроме того, необходимо смягчить трудовое законодательство таким образом, чтобы облегчить для работодателей процесс найма и увольнения работников. Далее, нам необходимо уделять больше внимания вопросам кредитно-денежной политики, сократить уровень инфляции, снизить существенно расходы на социальные нужды. И, наконец, необходимо добиться такого положения, при котором популярность президента зависела бы от его конкретных действий»*.

И это говорит государственный чиновник. Тут что ни слово, то провокация. Выбирай хоть с начала цитаты, хоть с конца: «...необходимо делегировать больше прав предпринимателям...» Пишем «права» – читаем «власть». Однако если власть делегировать... тогда за что боролись? Но экономика должна расти. Должна.

«Нравится нам это или нет, но Беларусь находится в открытом и бушующем море мирового рынка, где выживает сильнейший. А кто, говоря народным языком, «складывает ласты», тонет немедленно». Осознание зависимости от мировых процессов приходит не сразу, но оно приходит. Все еще хочется за что-то зацепиться, отгородиться. Отсюда и образ чуждого нам бушующего моря мирового рынка, где Беларусь не часть его, а нечто совсем иное. То ли остров, то ли плот, сколоченный из обломков затонувшего прошлого.

В мировой экономике страшный хаос. *«Каждый пытается произвести и продать, чтобы не свалиться. И это лихорадит рынок»*. Мы тоже пытаемся произвести и продать, но у нас не получается. Кто в этом виноват? Может быть, тот, кто столько лет давил посредников? Помнит ли он об этом? А вдруг он развернется на 180°, и все мы по его команде бросимся распродавать залежавшееся? А может быть, мы не тем торгуем, потому что не то и не так производим? А что и как надо производить? С производством и продажей масса неясностей. Есть ли выход? Судя по выступлениям президента, еще не все потеряно. Спасательный круг под рукой. Большими буквами на нем начертано: «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС». Но это тема для отдельного большого разговора.

36,6: бесплатные примочки не помогают

Можно ли застраховаться от болезней?

Оксана ЯНОВСКАЯ

Страховая медицина в Беларуси стоит в начале своего развития. Такой вид услуг оказывают несколько компаний.

Медицинское страхование бывает двух видов: добровольное и обязательное.

Главное их отличие в том, что **добровольное** носит коммерческий характер, а **обязательное** – некоммерческий.

Первым видом страхования занимаются только коммерческие структуры, а вторым – только государственные. В Беларуси пока что существует один вид – добровольное страхование. На практике это выглядит следующим образом. Человек приходит в страховую компанию, чтобы приобрести *полис*. Сначала врач осмотрит его и определит группу здоровья. После этого ему предложат вид страховки. При этом медицинская помощь будет оказываться в государственных клиниках, но на платной основе. Единственная выгода для пациента – возможность выбора лечебного учреждения и даже врача. Ну и, разумеется, обслуживание без очереди. По большому счету, все сводится к тому, что, как написано в буклете одной известной страховой компании, вы избавлены от одной головной боли: сколько «дать» врачу. Но если вы «дали» через страховую компанию, то, согласно документам, имеете гарантию на лечение. Если что не так – врач несет за вас ответственность. А какая ответственность у врача, которому вы положили в карман конверт с «условными единицами»?

Но тут возникают другие нюансы. Во-первых, из денег, перечисленных на счет клиники, определенная часть должна составлять дополнительный заработок врача. Но в отдельных клиниках об этом на какое-то время забывают. Как к вам отнесется врач, которому ничего не заплатили? Во-вторых, в некоторых больницах так много официальных «платных» пациентов, что им уже приходится дополнительно приплачивать медперсоналу за внимание.

И последнее. При добровольном медицинском страховании часть денег остается в коммерческой структуре. По существу, она их получает за диспетчерско-посреднические услуги. А пациент за лечение платит 100%. Мы ведь хорошо знаем, что такое скидки – не более чем рекламный трюк для доверчивых простаков.

При обязательном медицинском страховании привлекаются средства предприятий, учреждений и личные средства граждан. При этом варианте медицинского страхования известно, кто и сколько платит за здоровье. При нем для всех граждан обеспечивается равенство и доступность медицинской помощи. Личные средства граждан при таком виде страхования не превышают 7–8%. Добровольное страхование распространяется только на самого владельца полиса, обязательное – и на всех членов его семьи.

По прогнозам практикующих врачей и медиков-чиновников, медицинское страхование будет развиваться. Но очень важно обеспечить эволюционность введения такого вида услуг, чтобы не развалить систему здравоохранения и не допустить утечки денег, выделяемых на сохранение и укрепление здоровья, в другие структуры, прежде всего коммерческие. Доля личных средств граждан при обязательном медицинском страховании в виде платных и дополнительных услуг не должна превышать 15% от общего объема финансирования здравоохранения, иначе это крайне негативно отразится на потребительской корзине и будет формировать у граждан неблагоприятное представление о системе здравоохранения. При других цифрах и саму систему здравоохранения уже будет трудно назвать государственной социализированной системой, как сейчас.

Сегодня и пациенты, и медики считают, что отдельные варианты нынешнего добровольного страхования – скрытая форма вымогательства у граждан. При этом отдельные страховые компании используют престиж государственных медицинских учреждений, а часть средств из системы здравоохранения уходит без пользы для здоровья граждан.

Соседи: новый вызов Европе брошен

Калининградский «перекресток»

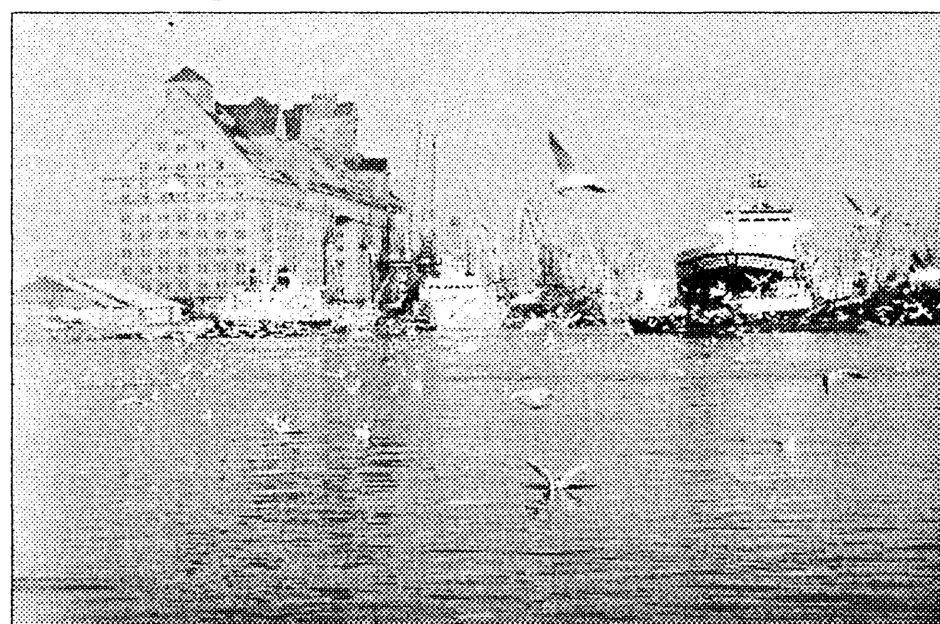
Роман ЯКОВЛЕВСКИЙ

Пока в России и Беларуси буйствовали майские праздники, в Вильнюсе прошла очень интересная международная конференция. Ее организаторами выступили Литовская военная академия и неправительственная Литовская ассоциация атлантического договора (ЛАТО). Именно эта структура способствует интеграции Литвы в НАТО и Европейский Союз.

На конференции предпринимались попытки осмысления ситуации, возникающей в связи с предстоящим вступлением Литвы в *NATO*, а Польши – в Европейский Союз.

По мнению депутатов областной думы Калининградской области – участников конференции, проблема этого субъекта Российской Федерации, который в скором времени окажется в окружении стран *NATO* и Европейского Союза, стала своего рода вызовом Европе. Очевидно, что без адаптации российского анклава к новым реалиям не обойтись. Большинство экспертов полагают, что этот процесс должен в большей степени носить экономический, а не военный характер. Нынешнее российское руководство пытается решать калининградскую проблему в продуктивном русле. Налажен постоянный диалог с Европейским Союзом. В конце мая он будет продолжен на высшем уровне.

Для Литвы важна проблема взаимоотношений с ее восточными соседями – Россией и Беларусью. Через литовскую территорию осуществляется российский железнодорожный и воздушный военный транзит. Известно, что в Калининградской области России размещена 17-тысячная группировка российской армии. Она входит в объединенную российско-белорусскую тактическую группировку, созданную как бы в противовес расширению



NATO «на Восток».

Каким образом будет осуществляться российский военный транзит после вступления Литвы в *NATO*, пока непонятно. Впрочем, не совсем прояснено и положение миллиона российских граждан, проживающих в анклаве. Надежды, что будут созданы экстерриториальные коридоры через Польшу и Литву, – миф. По этому поводу уже неоднократно высказывались представители польских и литовских властей.

Белорусско-литовские отношения далеки от идеальных. В области военного сотрудничества – особенно. Проблемы обострились после назначения генерала Усхопчика заместителем министра обороны Беларуси. Его до сих пор ждут в литовской прокуратуре по делу о кровавых январских событиях в Вильнюсе, где генерал возглавлял военный гарнизон.

Участник конференции, директор Международного института политических исследований (МИПИ) Вячеслав Позняк считает, что без Беларуси решить проблему российского анклава не удастся. Это ясно понимают в Вильнюсе. Поэтому и озвучена инициатива литовского премьера о мандате от европейских структур на ведение критического диалога с проблемным соседом. К сожалению, никакого ясного отклика из Минска на эту инициативу не последовало. Разве что в форме угрозы, которую озвучил белорусский лидер в своем парламентском послании, – переориентировать белорусский транзит калийных удобрений с Литвы на Санкт-Петербург. В Вильнюсе к этому отнеслись снисходительно.

И вообще, у многих создается такое впечатление, что нынешнее белорусское руководство больше надеется на военную составляющую калининградской проблемы. В качестве примера приводят совместные учения с российскими ПВО.

Как признают эксперты, успешно реализовывать свои инициативы на калининградском, да и на всем балтийском направлении Беларуси мешает лишь один фактор – субъективный. Ее руководителя не воспринимают в европейских столицах. Так, осенью прошлого года планировалось провести в Калининграде встречу премьеров России, Литвы, Польши и Беларуси с представителями Евросоюза для обсуждения экономических программ развития области. Но именно Беларусь и стала камнем преткновения. Брюссель был категорически против подключения Минска к разрешению калининградской проблемы. Там почему-то продолжают считать, что умиротворением минского правителя должны заниматься представители Кремля. Подобные мысли высказывались и на вильнюсской конференции.

Россия: административная реформа

Ответственный чиновник

Наш восточный сосед издревле нуждается в реформе системы госуправления. Слишком велика страна и слишком многочисленна номенклатурная армия, чтобы говорить об эффективном менеджменте.

Решения, принимаемые наверху, зачастую так и не доходят до низовых исполнителей, застревая в многочисленных согласительных комиссиях. Или существенно видоизменяются, пока проходят долгий нисходящий путь по властной вертикали. Реформа управления, впрочем, должна подразумевать не только традиционное сокращение численности госаппарата, но, прежде всего, изменение принципиального подхода к таким понятиям, как разграничение полномочий, сокращение прямых разрешительных функций, адекватное вознаграждение.



Российский премьер Касьянов в минувшую субботу сообщил, что до конца текущего года президенту Путину будет доложена концепция административной реформы в стране, а также механизм реализации поэтапной реформы.

Рабочая группа по подготовке реформы приблизительно к сентябрю текущего года должна представить проект структуры будущей реформы. В России ведь принято готовить проекты подобных преобразований, начиная с конца XVII века.

По замечанию Касьянова, административная реформа должна коренным образом изменить институт исполнительной власти, определить новый взгляд на госслужбу, обеспечить иные принципы формирования управленческой и организационной структуры.

Если проект реформы будет предполагать более жесткую социальную ответственность тех или иных органов власти, это несколько снизит напряженность, которая царит в отношениях общества и структур власти. Ведь из-за неразберихи в региональных властных структурах региона зачастую практически невозможно без договоренности с местными властями начать новый бизнес, решить конфликтную ситуацию и т. д.

Сергей ГРИГОРЯНЦ

КАРТА МИРА

• НИДЕРЛАНДЫ

Выборы

По итогам состоявшихся в среду парламентских выборов в Нидерландах наибольшее число голосов населения набрала оппозиционная Партия христианских демократов. Набранный процент голосов обеспечивает партии 43 места в парламенте. Как ожидается, именно лидер этой партии Петер Балкененде станет следующим премьер-министром Нидерландов, сменив на этом посту лейбориста Вима Кока, который руководил страной с 1994 года.

• ПАКИСТАН – ИНДИЯ

Перманентная война

После почти полугодовой паузы индо-пакистанские отношения вновь резко обострились. Индия как никогда близка к тому, чтобы разорвать дипломатические отношения с Пакистаном. Правительственный комитет по безопасности страны решил выслать из Дели пакистанского посла. Напомним, в минувший вторник в Кашмире пятеро боевиков-мусульман, вооруженных автоматами и ручными гранатами, атаковали пассажирский автобус на подъезде к селению Калучак, а потом напали на военный городок, находящийся неподалеку. В беспорядочной стрельбе погибли 34 человека и 57 были ранены. Ответственность за дерзкую вылазку взяли на себя группировки «Джамиат-уль-Муджахеддин» и «Аль-Масуран».

• МЕДИА-БИЗНЕС

Мердок дорожает

Корпорация *News Corp.*, принадлежащая Руперту Мердоку, сообщила о сенсационных финансовых потерях, которые, однако, не вызвали на рынке ни малейшей паники.

Чистые убытки по итогам работы в третьем квартале года, завершившегося в *News Corp.* 31 марта, достигли $4,2 млрд. (или $3,16 на акцию), в то время как аналогичный период в прошлом году компания завершила с чистой прибылью в $111 млн. или $0,10 на акцию. Потери Мердока носят единовременный характер – убытки возникли из-за частичного списания активов *Gemstar-TV Guide International Inc.* Во всем остальном дела медиамагната идут совсем не плохо. Доходы корпорации Мердока, согласно опубликованному отчету, опять выросли – с $3,27 млрд. в прошлом году до $3,85 млрд. В 2002 году прибыль *News Corp.*, согласно уточненному прогнозу, должна вырасти до $236 млн. ($0,18 на акцию), что почти вдвое превышает $127 млн ($0,12 на акцию) – прибыль корпорации; полученную годом ранее.

• ГЕОГРАФИЯ

Новое государство

На карте мира появилось 192-ое государство. ООН официально передало управление Восточным Тимором его властям. Бывшая португальская колония, с 1974 года оккупированная Индонезией, а с 1999 года находящаяся под контролем ООН, стала независимым государством. Генсек ООН Кофи Аннан официально провозгласил Восточный Тимор независимым государством. Сразу после этого первый президент страны Шанана Гужмау был приведен к присяге. В небо был поднят новый государственный флаг восточнотиморской нации.

• РЕЛИГИЯ

Священный престол

За три дня до своего 82-го дня рождения папа римский Иоанн Павел II дал понять, что не намерен уходить на пенсию.

«Я рассчитываю на вашу духовную поддержку для того, чтобы плодотворно выполнять обязанности, врученные мне Господом», – сказал папа. Иоанн Павел II страдает от болезни Паркинсона и артрита коленного сустава. Он испытывает проблемы с речью, однако, несмотря на постоянно возникающие слухи, не намерен покидать свой пост. Хотя церковные правила это позволяют.

• НЕФТЬ

Иран играет на повышение

Иран намерен с 1 июня сократить свои поставки сырой нефти в Японию на 25%, сообщили в представительстве Ирана при Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) в Вене. Сокращение поставок Тегеран осуществит, согласно решению руководства ОПЕК о снижении экспортных нефтяных квот на 1,5 млн. баррелей в день, минимум до конца 2-го квартала текущего года. До объявления Ирана о своем решении сократить поставки нефти в Японию стало известно об аналогичном решении со стороны крупнейшего нефтепроизводителя в рамках ОПЕК – Саудовской Аравии, – а также Объединенных Арабских Эмиратов. Правда, Москва и Осло намерены добавить рынку своей нефти.

• ПРАВОСУДИЕ

Судят партизана

В понедельник в латвийском городе Резекне начался суд над 78-летним гражданином России Василием Кононовым, который в годы Второй мировой войны командовал партизанским отрядом, а ныне обвиняется в преступлениях против человечности.

Кононову инкриминируется расстрел девяти жителей латвийского хутора Малые Баты весной 1944 года. Обвиняемый утверждает, что погибшие латыши состояли в отряде вспомогательной полиции и были казнены за сотрудничество с немецко-фашистскими оккупантами. Это оспаривает Генпрокуратура Латвии, которая считает, что жертвы расстрела были мирными жителями.

Деньги: «Форбс» умеет считать чужие состояния

Ярмарка тщеславия

Всегда интересно знать, кто самый богатый человек планеты. Влиятельный американский еженедельник Forbes в шестнадцатый раз опубликовал свой ежегодный список самых богатых людей планеты.

Сергей ГРИГОРЯНЦ

Экономический спад, который начался еще в середине минувшего года и получил особое ускорение после событий 11 сентября, несколько уменьшил количество мировых миллиардеров. Таковых на сегодня всего 497 человек, что на 83 человека меньше прошлогоднего показателя. Совокупный капитал членов своеобразного «клуба миллиардеров» составляет 1 триллион 540 миллиардов долларов. Опять же этот показатель аж на 190 миллиардов меньше аналогичного прошлогоднего показателя. Однако даже усеченная цифра совокупного капитала миллиардеров превышает ВВП таких развитых государств, как Великобритания или Франция.

Так кто же сегодня задает тон в рейтинге тщеславия? Билл Гейтс, глава корпорации *Microsoft*, потерял в минувшем году 6 миллиардов долларов. Однако это не мешает ему уверенно удерживать за собой мировое финансовое первенство. Его состояние эксперты оценивают в 52,8 миллиарда долларов. Уоррен Баффетт, обладатель 35 миллиардов, занял второе место среди богачей. Третье место с 26,8 миллиарда долларов занимают Карл и Тео Альбрехты – немецкие «короли розничной торговли». Немецкому дуэту удалось оттеснить 4-е место Пола Аллена (25,2 миллиарда долларов), компаньона Билла Гейтса и одного из отцов-основателей *Microsoft*.

Установлено, что миллиардеры проживают в 43 странах мира. Больше всего их в США – 243 человека. В Европе их 121, в Азии, включая нефтяных королей, всего 70 человек.

В списке *Forbes* есть имена и семерых российских бизнесменов. Хотя точно сказать, кто есть кто в российском финансовом мире, пока сложно. И тем не менее, «великолепная «семерка» в списке представлена. Это глава нефтяной компании ЮКОС Михаил Ходорковский (3,7 миллиарда долларов), губернатор Чукотки Роман Абрамович (3 миллиарда долларов), глава «Альфа-Групп» Михаил Фридман (2,2 миллиарда долларов), президент холдинговой компании «Интеррос» Владимир Потанин (1,8 миллиарда долларов), директор «Сургутнефтегаза» Владимир Богданов (1,6 миллиарда долларов), президент ОАО «ЛУКойл» Вагит Алекперов (1,4 миллиарда долларов) и президент ИПГ «Сибал» Олег Дерипаска (1,1 миллиарда долларов). В мировом рейтинге эти семеро самых богатых россиян занимают соответственно 101, 127, 191, 234, 277, 327 и 413-е места.

Из списка журнала *Forbes* следует, что самые большие состояния в мире делались на рынке компьютерных технологий и телекоммуникаций, а также в сфере дизайна, в животноводстве, торговле сырьем, производстве быстрого питания и леденцов.

Очевидные потери, которые понесли многие киты мирового бизнеса, объясняются экономическим спадом последних месяцев. «Терроризм и невзгоды мировой экономики не могли не сказаться на миллиардерах», – подчеркнула на пресс-конференции, посвященной оглашению знаменитого рейтинга, заместитель главного редактора *Forbes* Луиза Кролл. Однако, по ее мнению, эти чувствительные потери вполне восполнимы. Именно сейчас на мировых рынках открываются новые возможности для выгодного вложения капиталов.

Кстати, куда более показателен так называемый рейтинг *FT500*. Этот рейтинг составляется по итогам биржевых торгов и включает в себя крупнейшие по рыночной капитализации компании. То есть место в рейтинге зависит от двух показателей – рыночной стоимости акций и количества акций в обращении. И чем выше спрос на бумаги той или иной компании, тем выше позиция в списке. Именно этот рейтинг и свидетельствует о реальном росте или спаде в том или ином секторе. Это в какой-то мере и прогностический рейтинг, имеющий прикладное значение – в отличие от рейтинга тщеславия Форбса. Ниже мы предлагаем десятку наиболее «упакованных» компаний.

Как и год назад, список возглавляет компания *General Electric* (ее капитализация составляет $372,089 млрд.). На втором месте – *Microsoft* ($326,639 млрд.). Третье место, как и в 2001 году, занимает *Exxon Mobil* ($273,219 млрд.)

На четвертом месте – крупнейшая по обороту компания в мире *Wal-Mart Stores* ($273,219 млрд.; годовой оборот по итогам 2001 года превысил $220 млрд.). На пятом месте *Citigroup* ($255,299 млрд.), на шестом – *Pfizer* ($249,020 млрд.). На седьмом *Intel* ($203,838 млрд.). На восьмом месте оказалась *BP* ($200,794 млрд.). На девятом – *Johnson & Johnson* ($197,912 млрд.). Замыкает десятку лидеров голландско-британская *Royal Dutch/Shell* ($189,91 млрд.).

В списке 500 крупнейших компаний мира американских большинство – 238.

Совокупная капитализация этих компаний составляет $9,309 трлн., что на 14% ниже показателя 2001 года. Это связывают с укреплением курса доллара по отношению к другим валютам. Количество британских компаний в списке – 36, японских – 50, австралийских – 13, южнокорейских – 14, мексиканских – 16.

Ближний Восток: судный день не может закончиться

Выборы в Палестине: тупик или выход?

Арабо-израильский конфликт пока не имеет решения. Несмотря на обилие посредников, сторонам не удается договориться о принципиальном – кто первым должен пойти на уступки.

Проблема не только в том, что террористические атаки с одной стороны и военная операция с другой повлекли за собой слишком много жертв. Кровь убитых и религиозные догматы, конечно, не способствуют замирению. Однако нынешнюю необратимость ближневосточного конфликта следует увязывать и с весьма специфической позицией, которую занимает по отношению к израильтянам Евросоюз. Европа практически не маскирует свои симпатии к лидеру Палестинской автономии Ясиру Арафату. ЕС весьма охотно помогает палестинцам деньгами. Периодически выступает с грозными антиизраильскими заявлениями. Обеспечивает арабскую сторону серьезным медийным ресурсом. Все это, во-первых, вселяет в арабских лидеров дополнительную уверенность в праведности их террористической концепции передела земли. Европейцы, – возможно, неосознанно, – все-таки внушают палестинцам (а вместе с ними и всему арабскому миру), что в данном конфликте есть только один виновник: Израиль. Во-вторых, подобная позиция Европы явно раздражает США и, естественно, Израиль. Пока же продолжаются теракты и локальные «акции возмездия».



Тем не менее даже на этом фоне появляются весьма любопытные инициативы. Так, палестинские власти готовятся к проведению президентских и парламентских выборов. Официальная террористическая организация Палестины ХАМАС заявила по этому поводу, что может на время даже прекратить проведение терактов с использованием смертников.

О необходимости проведения выборов несколько дней назад заявил Ясир Арафат. В минувший четверг депутаты законодательного совета определили примерные сроки всеобщих парламентских и президентских выборов. Последние должны состояться в начале 2003 года. До этого президентские выборы в Палестине проводились в 1995 году. По их итогам Ясир Арафат, набравший более 80% голосов, стал председателем Палестинской национальной автономии. До конца этого года в Палестине также пройдут выборы в муниципальные органы власти. По данным телекомпании «Аль-Джазира», в ближайшие два-три дня Арафат создаст центральную избирательную комиссию, которая займется организацией выборов.

Кроме того, депутаты законодательного совета приняли решение об отставке всех членов нынешней администрации и назначении новых министров в течение полутора месяцев. В случае, если Арафат одобрит это решение, новое палестинское правительство приступит к работе уже в конце июня.

Международное давление, оказываемое на Арафата со стороны США, ЕС и Израиля, вынуждает его добиваться от многочисленных террористических организаций хотя бы временной приостановки действий. Согласно официальному заявлению Палестинской администрации, группировка ХАМАС взяла на себя обязательство положить конец терактам на территории Израиля с участием террористов-смертников. По некоторым данным, ХАМАС обещала саудовским властям прекратить теракты с тем, чтобы не препятствовать процессу политического урегулирования на основе плана, предложенного принцем Саудовской Аравии Абдаллой.

Впрочем, западные обозреватели скептически отнеслись к подобному заявлению. Даже если ХАМАС откажется под давлением саудовцев от террористической деятельности, на территории автономии есть еще десяток других организаций, которые вряд ли прекратят сопротивление.

Алексей РЕМИЗОВ

Европа: бюрократические посиделки

«Дружественное» государство

В Белграде состоялось заседание Комитета национальных координаторов и политических директоров министерств иностранных дел стран-участниц Центрально-европейской инициативы (ЦЕИ). На форуме обсуждались вопросы подготовки и проведения встречи министров иностранных дел ЦЕИ, которая состоится 28 июня 2002 года в македонском городе Охрид. Обсуждалась также и политическая ситуация в регионе ЦЕИ.

Согласно сообщению пресс-службы МИД Беларуси, в заседаниях изъявил намерение принять участие национальный координатор Республики Беларусь в ЦЕИ, директор департамента Европы МИД Виктор Ших. Представитель Беларуси, в частности, намеревался участвовать в дискуссии на заседании политдиректоров, чтобы довести информацию о внутриполитических процессах, происходящих в стране.

В своем выступлении Виктор Ших планировал отметить, что Беларусь активно проводит дружественную политику по отношению к своим соседям. Беларусь является европейским государством и готова вести конструктивный диалог со всеми заинтересованными субъектами на основе равноправия и взаимоуважения.

Андрей ОСМОЛОВСКИЙ

Конгресс: обмен мнениями

Оценщики СНГ

17–18 мая в Минске проходил двухдневный Конгресс оценщиков Содружества независимых государств. В форуме, организованном Белорусским обществом оценщиков при поддержке Исполкома СНГ, Инвестиционного комитета Союзного государства Беларуси и России, других государственных институтов, принимали участие оценщики Беларуси, Киргизии, России, Украины и других стран.

Выступая перед присутствующими, председатель Совета объединений оценщиков СНГ, президент Белорусского общества оценщиков Николай Трифонов заявил, что Совет объединений оценщиков СНГ должен стать «единым методическим центром», при помощи которого, в частности, будут созданы «русскоязычные стандарты на основе международных стандартов». По словам Трифонова, оценочная деятельность в странах с переходной экономикой имеет свою специфику, и западные оценочные компании, получив заказ из такой страны, не могут его выполнить традиционным образом, поэтому вынуждены обращаться к местным оценщикам. Кроме того, считает председатель Совета объединений оценщиков СНГ, эта организация должна содействовать гармонизации национальных законодательств в сфере оценки. Участники конгресса обменялись опытом оценочной деятельности в своих странах и обсуждают проблемы работы в этой сфере. На 18 мая было намечено учредительное собрание международной ассоциации «Совет объединений оценщиков СНГ», на котором должно было состояться подписание ее устава.

Напомним, что еще в 1998 году был создан Координационный совет по оценочной деятельности в СНГ, по словам Трифонова – как «неформальный форум национальных профсоюзных оценочных объединений». В Совет объединений оценщиков СНГ эта организация была преобразована в 2001 году. Тогда же было принято решение о ее регистрации в качестве международной ассоциации.

Дмитрий ВЛАСОВ

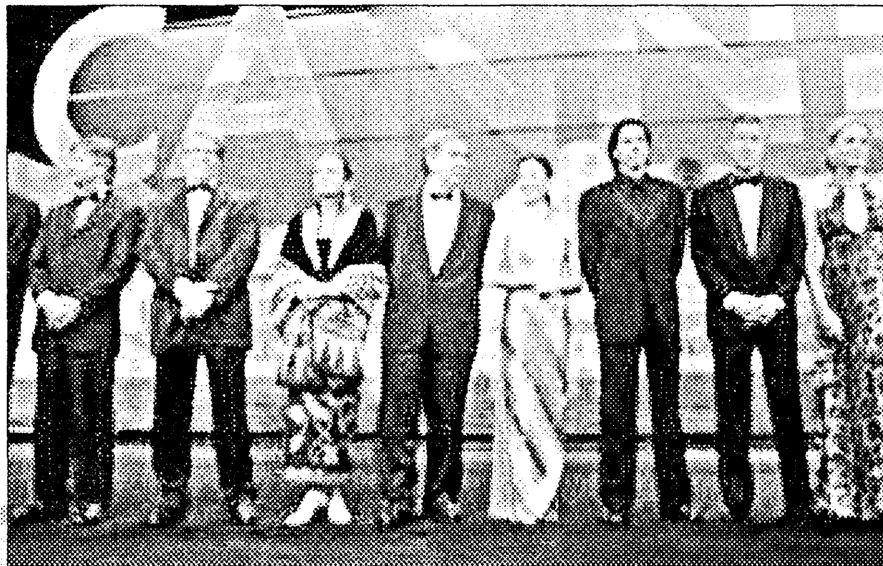
Кино: праздник, который всегда без нас

Линч мистифицирует Канны

Кирей МАНУЙЛА

Лауреатство на Каннском кинофестивале, а для многих режиссеров, актеров и целых национальных кинематографов даже просто факт участия в нем, дорогого стоит. Да, есть еще международные кинофорумы в Берлине, в Москве, в Венеции. Однако самый престижный и всегда самый представительный именно фестиваль в Каннах.

Не зря же многие режиссеры приезжают сюда со своими фильмами в надежде получить наконец главный приз Канн – Золотую пальмовую ветвь – из года в год. Так, например, поступает режиссер Александр Сокуров, который представляет российское кино вот уже третий раз за последние 4 года. Хотя и старательно утверждает при этом, что его мало интересуют каннские призы. Вслед за «Молохом» и «Тельцом» Сокуров повез в Канны фильм «Русский ковчег». Особенность картины в том, что она снята в Эрмитаже одним дублем, то есть без выключения камеры.



В этом году в основную конкурсную программу полнометражных художественных фильмов юбилейного, 55-го по счету, Каннского фестиваля попала 21 кинокартина из 15 стран. Среди фильмов-претендентов на золотую пальмовую ветвь больше всего французских картин – четыре, американских и английских – по три. Кроме того, в конкурсе представлены фильмы производства Канады, Бельгии, Италии, Израиля, Палестины, Южной Кореи, Китая, Финляндии, Ирана, Португалии, России. Они были отобраны специальной комиссией из 939 фильмов, заявленных на участие в нынешнем смотре мирового кино, – который и на этот раз обошелся без белорусских фильмов. Впрочем, это обычная практика. К сожалению, продолжающееся из года в год отсутствие белорусского кино на Каннском фестивале лишний раз свидетельствует о состоянии национального кинематографа. Правда, помнится, когда несколько лет назад выделялись деньги на съемки покойным режиссером Михаилом Пташуком блокбастера «В августе 44-го...», и руководители Министерства культуры, и сам президент давали напутствие, чтобы получился шедевр, который не стыдно будет показать в Каннах. Однако на большее, чем российская «Ника», этот фильм не потянул. Теперешнее мизерное финансирование киностудии «Беларусьфильм» и равнодушное отношение к белорусскому кино со стороны спонсоров позволяет сделать неутешительный прогноз: ох как не скоро наши фильмы хотя бы просто появятся на Каннском фестивале.

История Каннского фестиваля показывает, что среди фильмов-претендентов на Золотую пальмовую ветвь тут никогда не бывает безусловных лидеров. 26 мая на церемонии закрытия 55-го фестиваля главным лауреатом также может стать какой угодно фильм. И все-таки без упоминания фаворитов сейчас вряд ли можно обойтись. Например, многого ждут от фильмов «Сладкие шестнадцать» англичанина Кена Лоуча, «Пьян от женщин и живописи» южнокорейца Им Квон Таека, «Человек без прошлого» финна Аки Каурисмяки, «Принцип неуверенности» португальца Мануэля де Оливейры. Интересно, что к примеру американское кино в Каннах не очень жалуют. В последние годы главный приз Канн увозили исключительно европейцы. Так, в 2000 году Золотая пальмовая ветвь досталась мюзиклу датчанина Ларса фон Триера «Танцующая в темноте». А в 2001-м главной награды удостоился фильм итальянца Нанни Моретти «Комната сына».

Председателем жюри каннского феста, как известно, является мастер мистификаций и киноиллюзий Дэвид Линч. Наконец-то мы узнаем, какое же кино предпочитает мэтр. Разумеется, кроме своего собственного...

Справка «ПОЛИТИКИ»

Несколько интересных фактов из истории Каннского фестиваля.

1939 год. Именно тогда 1 сентября должен был открыться первый фестиваль, председателем жюри которого был избран Луи Лемьер. Но 1 сентября, как известно, Германия напала на Польшу и началась Вторая мировая война. Правда, решено, что на нынешнем фестивале все потенциальные картины-лауреаты 1939 года обретут символические награды. А кинотусовка сможет посмотреть эти картины в рамках фест-программы.

1946 год. Первый Каннский фестиваль наконец состоялся. В конкурсе участвовало 46 фильмов, 11 из которых получили Гран-при: по одному от каждой страны.

1955 год. Впервые была присуждена Золотая пальмовая ветвь. Ее удостоился американский фильм Дэлберта Манна «Марти».

1958 год. Главный приз фестиваля завоевал фильм советского режиссера Михаила Калатозова «Летят журавли».

1968 год. Фестиваль закрылся за 5 дней до срока в связи со студенческими волнениями по всей Франции.

1985 год. Скандал фестиваля – показ фильма «Детектив» французского режиссера Жан-Люка Годара. После сеанса какой-то зритель с криком «Непонятно!» бросил в режиссера торт.

1989–1991 годы. Три года подряд Золотую пальмовую ветвь завоевывают американцы. Сначала главный приз Канн взял фильм Стивена Содерберга «Секс, ложь и видео», затем фильм председателя жюри нынешнего Каннского фестиваля Дэвида Линча «Дикие сердцем» и «Бартон Финк» братьев Коэн.

ПРЕДИСЛОВИЕ

• КОММУНИКАЦИИ

Информационный разрыв

17 мая развитая часть человечества отмечала Всемирный день телекоммуникаций. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан по этому поводу заметил, что появление интернета можно считать самым важным явлением в жизни общества. Однако, отметил генсек ООН, в этом году на первый план выдвигается так называемый «информационный разрыв». К.Аннан подчеркнул, что 85% пользователей живут в странах, где размещены 90% всех серверов. Но только 5% населения Земли пользуется пока доступом в интернет. Беларусь, увы, не в их числе.

• МЕДИЦИНА

Второй шанс

Группа французских нейрохирургов впервые в мире сумела пересадить нервы напрямую в спинной мозг человека. При помощи этой техники в будущем появится возможность восстанавливать поврежденные участки спинного мозга, что позволит двигаться парализованным людям. По словам одного из руководителей операции профессора Рожера Робера из больничного центра Университета города Нант, нейрохирургам впервые удалось перерезать ведущие нервы, которые больше не получали сигналы из мозга, и пришить к ним использованные в качестве трансплантантов нервы, взятые из ног больного.

• ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Эвтаназия по-бельгийски

Парламент Бельгии принял закон, дающий смертельно больным пациентам право на эвтаназию, завершив, таким образом, законодательную процедуру, начатую в 1999 году. После ожесточенных дебатов закон был принят 86 голосами «за» при 51 голосе «против». Свои протесты уже выразили епископы страны, а также Христианская партия Бельгии. Бельгия стала второй страной в Европе (после Нидерландов), которая узаконила эвтаназию.

• БИОСФЕРА

Биотуалет для Минска

Управление жилищно-коммунального хозяйства Мингорисполкома заключило контракт с фирмой «Чистый город» на установку в Минске 400 биотуалетов. В настоящее время, отметили в Мингорисполкоме, в Минске катастрофически не хватает общественных туалетов – их количество составляет лишь 29% от необходимого уровня.

Стиль жизни: снимать большое кино очень просто

Маэстро иллюзий

Линч – это живой классик экспериментального и в тоже время коммерческого кино. Он придумывает новые трюки и раз за разом выносит на суд кинообщественности новые манифесты. Режиссер не очень любит формалистику.

Но в этом году Линч решил поучаствовать в Каннском фестивале в неожиданном для себя качестве. Он – председатель большого жюри. Что это? Вызов имиджу или очередной эксперимент? И что вообще представляет собой этот странноватый Линч?

В экстравагантном мире Дэвида Линча невозможно чувствовать себя надежно умиротворенным. Темные любовные истории, порочный секс и раздвоение личности живут в параллельных мирах, проверяя способности зрителя к логическому мышлению, всегда закрытому для его повествовательных экспериментов.

Талант Линча позволяет ему гипнотизировать и смущать зрителя одновременно. Его последний фильм *Малхолланд драйв* повторил это вновь. Действие его разворачивается в Лос-Анджелесе и исследует естественную шизофрению города. Зритель в который уже раз сталкивается с необычной смесью невинности и коррумпированности, любви и одиночества, красоты и порока. Возможно, эти контрасты являются своеобразными отражениями жизни самого Линча, режиссера, пытающегося работать внутри индустриальной системы Голливуда, и в то же время соблюдать дистанцию с этой Меккой кино.

Разное время – разные вопросы многочисленных европейских интервьюеров. Попробуем вместе разобраться в сущности гения.

– *Мне кажется важным, чтобы зритель выходил из кинотеатра, абсолютно понимая, что он увидел. Особое место в кино – это персонажи. Все могут сплестись друг с другом и создать историю, способную взволновать. Я верен идеям, которые потрясают меня, а значит, и другие могут испытать нечто подобное.*

Творчество Линча всегда отличался тем, что финалы его картин были непредсказуемыми, а последние кадры не говорили, что точно произойдет с героем.

– *Все как в жизни*, – парирует сам Дэвид, – *которая случайно обретает смысл. Думаю, что благодаря человеческому сознанию и интуиции, действующим вместе, создается некая идея, дающая нам представление о том, каков каждый из персонажей. Сознание, то есть логика, в этом смысле не может сделать многого, но не происходит ли то же самое в жизни? Попробуйте найти хоть долю гармонии в реальном мире.*

Фильмы Линча всегда впечатляли общественность своими нарочитыми тайнами.

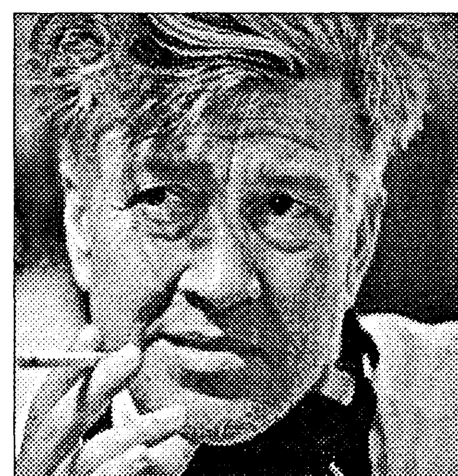
– *Не могу сказать, что мне нравятся тайны, находящиеся в руках правительства или иностранных государств. Мне нравятся близкие тайны. Загадка души, что ли. Мой стиль рождается из идей. Звук, ритм и все сцены рождаются из идей. Персонажи... все рождается из них. Никогда нельзя идти против них, надо хранить им верность до самого конца. Они всегда скажут тебе, куда ты должен идти и как.*

Линч – один из немногих режиссеров, который пытается работать с экзотическими, неформальными идеями в рамках системы. Отношения режиссера и Голливуда весьма примечательны.

– *Я не принадлежу к системе Голливуда. Я не сделал ни одного студийного фильма. Я живу в Голливуде и люблю его, но не существует того, что называют голливудской системой. Она постоянно меняется. До сих пор я поражаюсь тому, что мне так повезло, и я могу продолжать снимать свои фильмы. Но я не являюсь частью системы.*

Замечу, что в «Малхолланде» Линч резко критикует консерватизм Голливуда, сравнивая его обитателей с гангстерами и наемными убийцами.

– *Было бы абсурдом сделать фильм о голливудской индустрии кино. Но в «Малхолланде» все вышло естественно. В Голливуде меня восхищает свет. Мне нравится это ощущение старого Голливуда, которое я чувствую в воздухе. Это очень созидательное чувство, оно не кажется мне ни гнетущим, ни удушливым. Это как ощущение свободы. Возможно, оно идет от света, не знаю, но что-то есть в этом воздухе.*



Линч не обращает внимания на неформальные общественные запреты. Он пользуется шокирующими провокациями не только для того, чтобы пробудить интерес. Провокация для Линча – это попытка очищения и философского переосмысления. В том же «Малхолланде» режиссер обращается к теме лесбийского секса.

– *Я всегда пытаюсь не нарушить условий того или иного персонажа. Я был крепко привязан к идее, что одна из девушек влюблена в другую. Это доминанта смысла. Недостаток секса разрушил бы это ощущение, как, впрочем, и его излишек. Так что я всегда ищу точку равновесия, отталкиваясь от условий действия и противодействия.*

Казалось бы, самое сложное для любого режиссера – это найти идеальную гармонию. Ту самую пропорцию совмещения пороков, напыщенной нравственности и просто комичного, которая не будет раздражать зрителя. Но Линч считает наоборот.

– *В поиске гармонии и заключается красота. Когда идеи овладевают тобой, они не принадлежат к какому-либо одному жанру. Это очень похоже на реальную жизнь. Вы знаете – с утра смеешься, вечером – плачешь. Именно так и живет человек.*

Кинообщественность сейчас вовсю обсуждает тему цифровой революции в кино. Считается, что «цифра» вполне может разрушить традиционное кино, убить творчество и оставить только технологию. Понятно, что маэстро не остался в стороне от нового мейстрима. Правда, его рассуждения на этот счет несколько обескураживают.

– У всех есть бумага и карандаш, но сколько прекрасных вещей было написано? Это всего лишь инструменты, значение же имеет история, которую рассказывают, и то, как ее рассказывают. Некоторые из этих инструментов раскрывают миру истории нового типа, но не думаю, что мы узнаем, что это за истории, потому как сейчас мы находимся в точке эксперимента. Полагаю, что мы будем раскрывать их по-немногу.

Подготовила
Инна ЕРОФЕЕВА

Религия: православие любит заигрывать со светскими властями

Территория Алексия?

Агнета КВЯТКЕВИЧ

Глава Русской православной церкви патриарх Алексий II нанес в Беларусь трехдневный визит. Это святейшее посещение Белорусского экзархата стало пятым с 1991 года.

Во время предыдущих визитов Алексий II проинспектировал все белорусские епархии Русской православной церкви. Не все епархии РПЦ на территории самой России могут похвалиться таким пристальным вниманием своего предстоятеля.

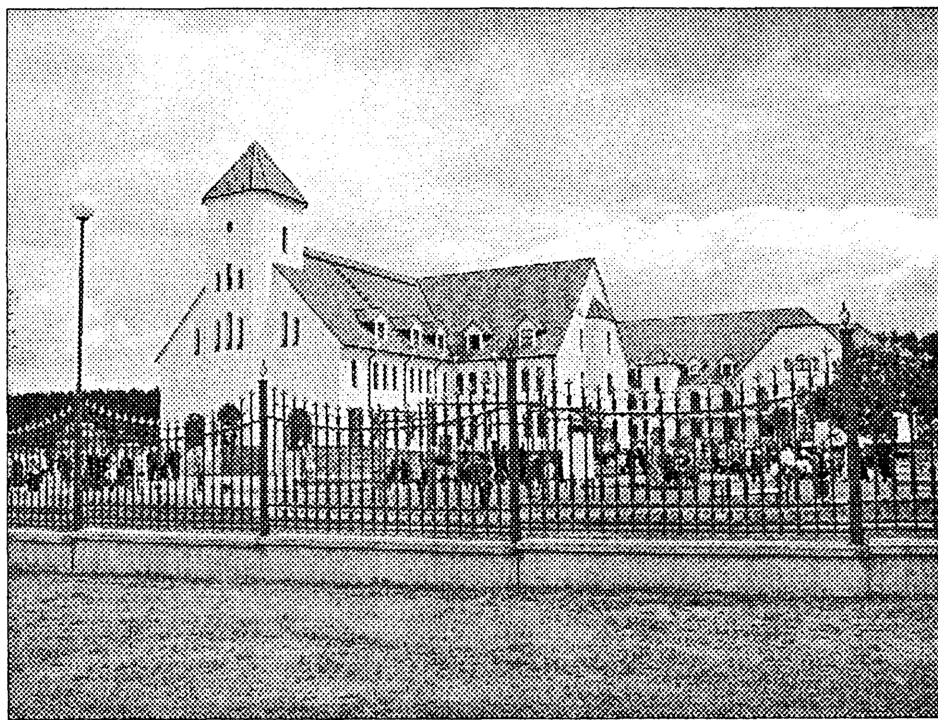
Уместно заметить, что перед Алексием II московские патриархи в последний раз были на белорусской земле в 1655 году. В частности, это был патриарх Никон, который сопровождал царя Алексея Михайловича, совершавшего во время войны поездки в Полоцк и Витебск. Печальные последствия той давней попытки присоединения Беларуси к московской державе отмечены в белорусской истории названием Потопа – тогда за два десятилетия военных действий погибла половина населения Беларуси, а в восточных поветах от 60 до 80 процентов. При Петре патриархия была заменена Синодом, а после 1917 года влияние церкви на общественную жизнь было сведено к нулю. С развалом СССР Русская православная церковь стала вырабатывать новую идеологию и претендовать на особую роль в государстве и обществе.

Предыдущий, четвертый, визит патриарха проходил в июне 2001 года, в то время, когда параллельно в Украину нанес пастырский визит папа римский Иоанн Павел II. В заключительный день поездки у монумента Дружбы на границе трех славянских государств была проведена специальная встреча Алексия и Лукашенко. На ней оба подписали совместное обращение, в котором имелись весьма показательные фразы. К примеру, такие: *«многие честные исследователи и простые граждане связывают свои надежды на духовно-нравственное возрождение западной цивилизации в первую очередь со славянским миром»*, а также *«примером славянского братства может служить союз Беларуси и России»*.

Объятья, сопутствующие этой декларации, были бесценным подарком, который преподнес патриарх Александру Лукашенко в период предвыборной кампании. Одновременно визит демонстрировал папе, который появился на Украине, вопреки малопонятному протесту против папского визита со стороны РПЦ, что в Беларуси католическая церковь не получит такого же шанса, как в Украине и визит папы не состоится ни при каких условиях. Алексий искренне попытался доказать также, что на белорусской территории царит полное согласие исполнительной власти и высшего духовенства РПЦ.

Во время нынешнего трехдневного визита Алексия в Минск папа находился в Риме, где в субботу принимал поздравления по случаю своего 82-летия. Ближайшая поездка, которую планирует провести Иоанн Павел II, если позволит здоровье, состоится в Азербайджан. Гейдар Алиев примет папу, в частности, и как главу государства. Между прочим, в Азербайджане сегодня имеется всего лишь один маленький католический приход на 130 верующих. Это намного меньше, чем любой наш приход при сельском костеле. Тем не менее, католики Беларуси даже не могут надеяться, что действующий президент осмелится послать папе приглашение приехать с визитом.

Но едва ли потенциальная возможность визита папы в еще одну из стран СНГ побудила Алексия II вновь навестить белорусские приходы. Причиной визита, как заявил сам Алексий II, послужил *«особый случай, когда завершен проект создания государственного церковного реабилитационного центра – Дома милосердия»*.



Московский патриарх совместно с президентом Беларуси подписал акт о завершении строительства этого объекта во Всехсвятском приходе Минска. Подарком патриарха Дому милосердия стало оборудование стоматологического кабинета. Это ответный дар на преподнесенные Лукашенко от имени белорусского народа храму Христа Спасителя в Москве хоругви стоимостью 100 тысяч долларов. В день празднования чудотворной иконы Жировичской Божьей матери Алексий II посетил Свято-Успенский Жировичский монастырь.

Дом милосердия – первый многофункциональный социальный объект РПЦ на территории стран СНГ. Его строительство проходило под патронатом президента Лукашенко и патриарха с 1998 года. На возведение этого помпезного – более похожего на дворец, чем на приют для социально нуждающихся и детей-сирот – здания затрачены огромные деньги. Похоже, что церковь не рассталась с идеей соблюдения хотя бы внешнего, показного благолепия.

Во время белорусского визита Алексий вновь жаловался на образование Ватиканом четырех католических епархий в России: *«Преобразование апостольских администратур в епархии нельзя воспринимать как чисто юридический акт, и наша озабоченность относится не к сфере светского права, а к области принципов межцерковных отношений, которые должны быть отношениями взаимопомощи, а не конкуренции или вражды. Мы считаем, что главным мотивом реорганизации было расширение миссионерской деятельности в России, которую нельзя расценить иначе как прозелитизм, то есть обращение в свою веру жителей страны, крещенных в Православии или исторически относящихся к православной традиции»*.

Вероятно, добрым примером, который помог бы папе римскому переосмыслить содержание прозелитизма, стало бы возвращение белорусским католикам католических храмов, в разное время занятых православной церковью с помощью государства. Например, храма Святого Духа на площади Свободы в Минске, который был переосвящен в православный после изгнания из него сестер-бернардинок.

Русская православная церковь опасается конкуренции с католической, поскольку, согласно московским исследователям, ее влияние, возросшее в начале 1990-х годов, начало заметно падать. Православная церковь устремилась в те сферы светской жизни, где ее присутствие было понятно лет двести назад, но не может быть принято сегодня. В этом отношении белорусская власть предоставляет РПЦ гораздо лучшие условия, чем власть российская. Для комфортного существования РПЦ наши руководители произвольно определили, что 80 процентов населения Беларуси – православные. Таким образом, православие автоматически объявляется доминирующей традиционной религией. На самом деле, РПЦ в Беларуси имеет 1 172 прихода, в то время как протестанты – 879, католики – 416, что вместе составляет большинство. Кроме последователей иных религий, существует многочисленная группа, которая придерживается если не атеизма, то агностицизма. Но эти люди вообще не принимаются во внимание. Поскольку Белорусский экзархат РПЦ выступает надежным союзником власти, то ради его интересов ущемляются возможности регистрации приходов Белорусской автокефальной православной церкви, новых католических и протестантских приходов, не решаются вопросы о возвращении им захваченных прежде и приспособленных под светские нужды храмов. По таким соображениям была выброшена из радиопрограммы католическая передача «Голос Души», хотя православная передача осталась в неприкосновенности.

Разумеется, визиты патриарха отражаются на усилении православной идеологии и активности.

Медиа: чужой рейтинг можно позаимствовать

ОНТ предпочитает мужчин?

Кирилл ПОЗНЯК

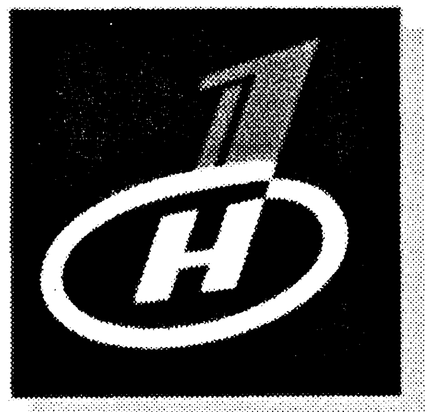
Начало вещания Общенационального телевидения – второго белорусского (в какой степени?) телеканала – откладывается. Однако недоброжелатели ОНТ могут не спешить злорадствовать: нарушение монополии БТ в области визуальных электронных СМИ нашей страны переносится всего на полмесяца-месяц.

По нашей информации, первый выход в эфир Общенационального телевидения планировался на 21 мая, то бишь на сегодня. И хотя этого в руководстве ОНТ нам не подтвердили, однако признали, что небольшая задержка с намеченной, но публично не оглашенной датой открытия канала случилась. Дело в том, что на ОНТ дольше, чем планировалось, ждут поступления телевизионного оборудования. А пока в здании телецентра – по улице Коммунистической в Минске – в помещениях, которые будет занимать Общенациональное телевидение, полным ходом идет ремонт. Размещаться, кстати, ОНТ будет на двух этажах, где оборудуют несколько студий и офисных помещений.

За чей счет все же финансируется канал и, в частности, текущие ремонтные работы? Выделяются ли деньги из бюджета? Ведь напомним, что 51 % акций ЗАО «Второй национальный канал» принадлежит государству, 29 % – «Беларусбанку» и 21 % – телекомпании «ФИТ». Со слов генерального директора канала Андрея Остроуха, все, чем располагает Общенациональное телевидение – это взятый в банке кредит в 2 миллиона долларов: *«больше нам ничего никто не давал, будем подниматься своими силами»*.

Аппаратура, которая будет установлена в студиях нового телеканала и с помощью которой собираются выходить в эфир журналисты ОНТ, по словам Андрея Остроуха, довольно высокого качества. Если принять это замечание на веру, то картинка на ОНТ обещает быть довольно приличной. Правда, картинки этой будет на наших экранах, по крайней мере в первые месяцы существования Общенационального телевидения, всего ничего – полчаса в день.

Напомним, что ОНТ займет кнопку ОРТ, а потому подавляющую часть своего эфирного времени будет просто ретранслировать программы этого российского телеканала. Правда, для более удобного просмотра зрительской аудиторией нашей страны российские программы будут смещены на один час. Единственное, что будет иметь лейбл «сделано в Беларуси» – так это получасовые выпуски «Наших новостей», которые будут выходить в эфир сразу после информационной программы «Время». В таком режиме ОНТ будет работать, как предполагает Андрей Остроух, до конца лета. Затем в сетку вещания постепенно будут вводиться



дополнительные новостные выпуски, а также оригинальные программы, сделанные творческими силами журналистов ОНТ или закупленные у ОРТ.

Что касается выпусков «Наших новостей», то сейчас активно продолжается поиск ведущего диктора. Руководство ОНТ или не смогло, или нарочно не стало приглашать на эту роль известных и узнаваемых в народе личностей. «Лицо канала» решили искать, что называется, в широких массах. Во-первых, в народ посредством рекламы был брошен клич, предлагающий любому испытать себя в роли ведущего. Во-вторых, на ОНТ создали специальный штаб, сотрудники которого разбили Минск по квадратам и ходили по самым разным столичным учреждениям в поисках соответствующего образа. Главные требования для претендентов на «высокооплачиваемую работу» в «Наших новостях»: возраст от 30 до 45 лет, хорошая дикция и... принадлежность к мужскому полу.

В ближайшие дни завершится первый тур конкурса, в котором рассматриваются кандидатуры около ста человек самых различных профессий – от журналистов до рабочих. Кандидатам давали прочитать нейтральный текст и записывали это на видеокассету. Во второй тур пройдет пятерка лидеров, после чего им будет предложено несколько тестов. Один из тестов – оценка каждого претендента на роль диктора специально подобранной фокус-группой, представляющей потенциальную аудиторию будущего Общенационального телевидения. Такой просмотр будет устроен в одном из областных центров и где-нибудь в деревне. Примерно через месяц мы сможем посмотреть на результаты подобной селекции.

«Лицо канала» в немалой степени способствует его популярности. А если учесть, что именно «лицо канала» будет вести единственную передачу, произведенную собственно ОНТ, истерия вокруг подбора адекватной кандидатуры понятна.

Надо бы здесь не подкачать. Ведь «лица» собрата – Первого национального – о многом говорят и без слов. Впрочем, на ОНТ полагают, что на первом этапе успех им гарантирован. Пусть не за счёт собственной работы, а только благодаря высокому рейтингу ОРТ среди белорусских зрителей.

Автором логотипа ОНТ стал известный в Беларуси дизайнер Николай Стас, среди работ которого – фирменные графические знаки «Горизонта», «Милавицы», Белорусского центра моды, сценография ансамбля «Песняры».

Корреспондентский штат информационной редакции ОНТ, которую возглавляет бывший ведущий «Панорамы» на БТ Юрий Казиятко, почти сформирован. По нашей информации, далось это непросто: с предложениями о сотрудничестве руководство канала обращалось ко многим журналистам из независимых газет, но получило отказ. Кто именно будет готовить репортажи для зрителей ОНТ, нам выяснить у руководства канала не удалось: *«их фамилии никому ничего не скажут»*. Осталось немного подождать, что скажут они сами.

Наша квартира: за что мы платим коммунальщикам

Некачественные услуги, или Цена воздуха

Ядвига МАЦКЕВИЧ

С первого мая вступило в действие положение о значительном повышении тарифов на коммунальные услуги. Согласно этому документу, население будет оплачивать 36 % жилищно-коммунальных услуг, а в отопительный сезон эта цифра возрастет до 47,6 %. Очевидно, что в ближайшем будущем правительство будет санкционировать дальнейшее повышение оплаты. В последнее время высшие государственные чиновники, и, в частности, министр жилищно-коммунального хозяйства Александр Милькота, всё чаще высказываются за полный переход на оплату коммунальных услуг жильцами. Цифры свидетельствуют, что в настоящее время этот процесс уже идёт.

Настя и Сергей Малькевичи – молодая семья, живут в одном из центральных районов Минска. Сергей инженер, а Настя домохозяйка и находится в отпуске по уходу за детьми. У них две дочки Полина и Варвара.

– Настя, скажите, вы довольны работой вашего ЖЭСа?

– Если я не ошибаюсь, то ежемесячная плата гарантирует квартиросъёмщикам целый ряд услуг. Раньше, когда плата не была такой высокой, на плохую работу коммунальных служб мы смотрели как бы «сквозь пальцы». Теперь деньги мы платим немалые, но в их работе ничего не поменялась. По квитанциям, из наших платежей отчисляются средства и на капремонт, и на дворников, и на уборку лестничной площадки. Но дворники у нас не работают, подъезд не убирается, всё кругом замусорено, бутылки, бумажки во дворе. Плохо конечно, очень грязно.

– Как Вы думаете, почему так получается?

– Думаю, что деньги уходят не на те цели, на которые мы их перечисляем. Наверно, как-то неправильно распределяются.

– Повышение квартплаты отразилась на вашем семейном бюджете?

– Да, конечно. Теперь, мы всё рассчитываем по-другому, потому что, когда приходят коммунальные платежи, знаем, что это будет довольно большая сумма.

– Приходится экономить?

– Отказываем себе в чём-то, в каких-то вещах, развлечениях для детей. Например, в последнее время, чтобы сэкономить, мы решили отказаться от дополнительных каналов телевидения. Раньше за плату у нас шли некоторые европейские каналы: Евроспорт и другие. Но сейчас мы от этого отказались.

Продукты – у семейных людей это главная статья расходов, потому что надо кормить детей. Пока ещё эту статью мы не урезали.

– А Вы, Сергей, довольны работой коммунальных служб?

– Большого удовольствия от их работы я не испытываю. Наш подъезд и площадка давно не ремонтировались, наверно, с того времени, как дом построился, хоть плата, если я не ошибаюсь, за это берётся каждый месяц. Во дворе у нас вообще не убирают или очень редко.

– Если у вас в доме что-то ломается, то вы вызываете сантехника или электрика из ЖЭСа.

– Если я могу, то я, конечно, чиню всё сам. Рабочих нужно целый день ждать, и еще не известно, придут они или нет. Кроме того, я не уверен, что они сделают всё качественно. С такой неквалифицированностью я не раз сталкивался. А на такие работы, как, например, сменить сантехнику, что по официальным расценкам должно стоить минимально, работники ЖЭСа запрашивают астрономические суммы. И это не частные случаи, это довольно распространенная практика.


Фото В Шпалака

– Как Вы думаете, в чем причина этих проблем?

– Наверно, корень проблемы в бесхозяйственности, в том, что всё вокруг ничьё. То есть оно как бы принадлежит кому-то, но никто конкретно за это не отвечает, не хватает человека, которого бы это всё интересовало и от которого бы зависел порядок. Как в Германии, где дома принадлежат конкретным людям и это сразу видно, туда заходишь и там все в порядке. А у нас абстрактное – «коммунальные службы». Но что стоит за этим и куда идут наши деньги, мы, жильцы, не видим и не понимаем.

В общем, я думаю, что такая ситуация, полный упадок, характеризует общую ситуацию в государстве. Потому, что не может быть где-то плохо, а везде хорошо.

– Сергей, как Вы относитесь к идее поставить счётчики на газ и на воду?

– Один наш родственник – физик. Он очень хорошо всё рассчитал, исследовал этот вопрос и пришел к выводу, что ставить счётчики это выгодно для квартиросъемщика, но не для ЖЭСов, потому что в таком случае мы бы платили намного меньше. Плата за воду по тарифу, который есть сейчас, абсолютно неадекватная тому, сколько воды мы потребляем. Если бы были счётчики, то за воду мы бы точно платили бы меньше.

Ситуацию комментирует начальник одной из минских жилищно-эксплуатационных служб, начальник ЖЭСа № 86 Торбовский Александр Климович.

– Государство в лице коммунальных служб должно предоставить населению ряд услуг ...

– А мы и предоставляем. Деньги за эти услуги, вопреки слухам, наши электрики и сантехники с жильцов не берут. Хоть финансирование, конечно, недостаточное. Недостаток средств в первую очередь сказывается на эффективности работы всей отрасли коммунального хозяйства. Я хочу сказать, что в данный момент получаемых от населения денег не хватает не только для отчислений на капитальный ремонт, но даже и для текущего содержания жилых домов.

Я не понимаю, в чем могут быть нарекания жильцов на нашу работу. Люди бывают разные – это другое дело. Одним что-то нравится, другим нет. Важно отношение людей к собственности, к своему жилью, к той территории, где они живут. Тут всё зависит от сознания народа и отношения конкретных людей. Если народ у нас будет сознательный, то всё будет нормально.

Комментарий

Взаимоотношения квартиросъёмщиков и государства в лице ЖЭСов в нашей стране регулирует Жилищный кодекс. Последняя редакция Кодекса вступила в силу 1 июля 1999 г. Согласно этому документу, *«плата за пользование жилыми помещениями устанавливается по соглашению между нанимателем и наймодателем и не должна превышать максимальной допустимой нормы»* (ст.28). Понятие *«максимально допустимая норма»*, видимо, подразумевает величину сопоставимую с доходами квартиросъёмщиков. Однако, мы свидетели ситуации, когда повышение тарифов касается только коммунальных сборов, а не зарплат.

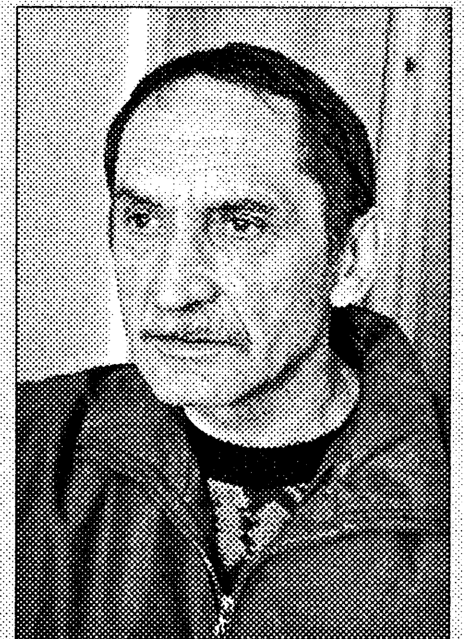
С повышением квартплаты некоторые наши граждане (пенсионеры, работники социальной сферы и образования) будут вынуждены больше половины своих доходов отдать «за квартиру». Нововведённые расценки реально означают, что за трёхкомнатную квартиру летом придётся платить 26,5 тысяч, а зимой около 50; за двухкомнатную – 20 и 37 тысяч соответственно; проживание в однокомнатной квартире будет стоить от 13,5 до 25 тысяч рублей в месяц. Квартплата растёт быстрее, чем заработки и пенсии.

Когда эта тема в очередной раз обостряется и становится актуальной, наши чиновники ссылаются на опыт других стран. Действительно, в Прибалтике коммунальная реформа наряду с преобразованиями в других сферах стала началом глобальных изменений в обществе. Переход в частные руки жилищного хозяйства этих стран не был единогласно принят всеми. Однако со временем реформа полностью оправдала себя. И теперь обычных жильцов, бывших советских граждан, там не удивляет электрик или сантехник, который сам звонит в дверь и предлагает свои услуги. Ведь это же входит в плату за квартиру.

АВТОРСКОЕ

Функция монументов

Константин ТАРАСОВ



В Минске у Дома правительства с довоенных времен стоит памятник В. И. Ленину. Сегодня бронзовый Ленин следит, как ведется очередная реконструкция площади Независимости, которая в советские времена носила его имя. Тогда «империя зла» в составе «15 братских республик» прокладывала путь человечеству, а Ленин считался «живее всех живых». Теперь вид минского ленинского монумента вызывает довольно печальные мысли. Что собственно олицетворяет сейчас фигура вождя мирового пролетариата возле белорусского правительственного здания? Дело его жизни отвержено и уничтожено, 55 томов ПСС напрочь забыты, от многомиллионной партии нового типа остались маргинальные и враждующие между собой осколки, сам он обличен как получатель германских грантов, зачинатель государственного террора против всех «кто не с нами», цареубийца и воинствующий безбожник. Так зачем ему торчать перед глазами равнодушного к его идеям правительства и народа, а не занимать почетное место в музейной экспозиции тоталитарной скульптуры? Ведь бюсты К.Маркса и Ф.Энгельса перед президентской резиденцией снесли без мук совести в период активного расставания с коммунистическими иллюзиями и передела лучших помещений, а они как-никак были авторы «Капитала» и «Происхождения человека». И не последовало протестов со стороны ветеранов, демонстраций и разгонов поклонников дубинками. Отчего же монумент «кремлевского мечтателя» сохраняется как реликвия?

Белорусскими панегиристами ленинской национальной политики создано много мифов о своем кумире. Среди них есть и действующий поныне миф технического содержания: не будь на правительственной площади этого величественного монумента, то центральная часть Дома правительства, где заседают народные избранники, его правое и левое крылья министерского назначения развалились бы на три составные части. А вот в совокупности с Лениным они создают гармоничное единство, высокоценный архитектурно-художественный ансамбль.

При желании можно верить в магическую силу ленинской скульптуры, которая облагораживает белорусский Дом правительства. Но памятники Ленину сохраняются у нас во всех городах и местечках, даже если не входят в единый ансамбль со зданиями региональной власти, они — неизбежная примета белорусского городского пейзажа. Это как бы тот административный атрибут, без которого нельзя почувствовать надежность и перспективность существования, как, например, без трубы ТЭЦ. Но если идеологическая функция ленинских монументов умерла, художественная в большинстве случаев не существовала, то что оставляет это множество бронзовых (бетонных, гипсовых) клонов давнего председателя СНК РСФСР на сегодняшнем государственном хозяйственном балансе? Это реанимированная теперешней властью конъюнктурная политическая функция – ленинские фигуры на пьедесталах олицетворяют память о великой «державе». В каждом областном и районном центре монумент в честь создателя СССР как бы самый понятный, персонально выраженный символ ностальгии о советской империи. Личность Ленина, его идеи и взгляды тут совершенно ни при чем. Это, можно сказать, вовсе не Владимир Ильич Ульянов (Ленин), а помещенный в его форму имперский знак. Нечто подобное на государственные столбы с двухглавым орлом, которыми римские легионы обозначали свои права на присоединенные провинции. Нечто аналогичное тем танкам Т-34, которые первыми входили в города при освобождении от гитлеровцев в июле 1944 года. С ними связаны героические мифы. В ленинских монументах овеществляется миф о белорусской государственности кремлевского происхождения (БССР) и белорусское рождение на политический свет, где заботливым акушером предстает Ленин.

Мы живем на такой давно застолбленной, интеграционной, «союзной» территории, своей как бы наполовину даже по титульному языку. Она наполнена элементами мавзолейной культуры, а усилиями всех пропагандистских механизмов здесь в обществе создается тревожное состояние блудного сына, которому для выживания следует вернуться к порогу имперской постройки ленинского типа с центральным входом возле мавзолея. Ленинские монументы теперь стоят как нулевые отметки на этом пути.

Newsweek

ФБР могло предотвратить теракты 11 сентября

ФБР настаивало, что не получало информации о готовящихся терактах 11 сентября.

Однако служебные документы для внутреннего пользования свидетельствуют о том, что в полевых офисах ФБР знали о них больше, чем признают в Вашингтоне. В одной служебной записке, составленной в июле 2001 года агентом ФБР, базирующимся в Фениксе, содержится предупреждение о подозрительной активности выходцев с Ближнего Востока в летной школе Аризоны. На прошлой неделе директор ФБР Роберт Мюллер, давая показания в Сенате, которые остались практически незамеченными, упомянул еще один служебный документ, который может иметь эффект разорвавшейся бомбы. Речь шла о данных, предоставленных агентом из Миннеаполиса, в которых тот выражает беспокойство по поводу студента летной школы франко-марокканца Закариаса Муссауи и предостерегает, что последний, возможно, планирует «влететь на чем-то во Всемирный Торговый Центр». Предостережения агента из Миннеаполиса приобретают особо зловещий смысл в свете того, что Муссауи обвиняется в причастности к нападениям 11 сентября. Согласно источникам, материалы, на которые ссылается Мюллер, были составлены в начале сентября 2001 года – за несколько дней до самих терактов. Автор материалов, о которых шла речь в сенатской комиссии, входил в состав подразделения по борьбе с терроризмом, перед которой была поставлена задача выяснить, что замышляет Муссауи. Он был арестован в августе 2001 года по обвинению в нарушении иммиграционного законодательства после того, как инструктор летной школы в Миннесоте сообщил о том, что его подопечный проявляет подозрительный интерес к управлению крупными авиалайнерами. Когда агентам ФБР стало известно от их французских коллег, что Муссауи поддерживал связи с радикальными исламистскими группировками, они потребовали разрешение на осмотр его компьютера, в котором им было отказано. В процессе изучения трафика электронной почты Муссауи они установили, что он хотел совершить перелет на «Боинге 747» из Хитроу (Лондон) в аэропорт имени Кеннеди (Нью-Йорк). Агенты ФБР провели несколько совещаний, в ходе которых методом «мозгового штурма» пытались установить, какие цели привлекают внимание Муссауи. По информации, предоставленной высокопоставленным представителем ФБР, на агентов, словно, нашло какое-то затмение, все они были «абсолютно уверены, что Муссауи собирается сделать что-то с самолетом». Так один сотрудник ФБР предположил, что Муссауи, возможно, «в качестве одного из вариантов» планирует атаковать Башни-близнецы. Но, по словам того же высокопоставленного представителя ФБР, агенты не пошли дальше «спекуляций» относительно возможных сценариев развития событий.

Конгрессмены, ведущие расследование по данному вопросу, полагают, что достоянием гласности скоро станут другие более сенсационные документы. Еще один достаточно щекотливый вопрос касается замедленной реакции ЦРУ на информацию, предоставленную в январе 2000 года властями Малайзии о встрече боевиков Аль-Каиды в Куала-Лумпуре, среди которых находились два будущих участника терактов 11 сентября. По информации, предоставленной *NEWSWEEK* одним чиновником, власти Малайзии передали представителям США фотографии участников встречи, но, поскольку американская сторона никак не отреагировала на них, прекратили наблюдение за подозреваемыми. Представители ЦРУ оправдывают свое поведение тем, что о важности встречи боевиков Аль-Каиды в Куала-Лумпуре стало известно значительно позднее. Тем не менее, ЦРУ слишком поздно проинформировало о ней ФБР.

il Nuovo

Курникова – королева без короны

Паоло Франчи

Красивая и талантливая теннисистка не выиграла ни одного турнира. Ее популярность, завоеванная не без помощи спонсоров, вызывает раздражение.

Она ни разу не выиграла ни одного турнира в одиночном разряде, а ее место в мировом рейтинге упало до отметки 68, и все же она – самая яркая звезда теннисных турниров. Это история девочки, которая ворочает тридцатью миллионами долларов в год. Ее имя – Анна Курникова.

Ее называют красавицей, которая не завоевала ничего. И это правда. Ужасающая правда. Она сумела разделить болельщиков на современных Монтекки и Капулети. С одной стороны – те, кто живет, чтобы любоваться ее неоспоримой красотой, и кому нет никакого дела до того, занимает она двадцатое или двухсотое место в мире. С другой стороны – те, которые теперь уже ненавидят ее (некоторые даже переходят допустимые границы и отпускают в ее адрес такие реплики, которые можно назвать не слишком галантными) и доходят до скандала по поводу того, что такая госпожа Никто, как она, только в силу своей красоты и очарования, принимается на стадионе *Foro Italico* как Жанна Д'Арк от тенниса.



Такая незаконно присвоенная популярность бьет по нервам. Завоеванная не талантом, который, впрочем, имеется, и не упорным трудом и потом, а хорошеньким личиком, которое влюбило в себя орды мальчиков (и не только) со всего мира. Но, в конце концов, нам-то какое дело до того, что она зарабатывает миллионы долларов, позируя для журналов мод? Или рекламируя любой предмет, созданный во имя помпезного потребительства? Или получая головокружительные гонорары от одного только присутствия на каком-нибудь празднике? Почему не производит тот же эффект футболист Тотти, запечатленный, например, с новой моделью *FIAT*, или также футболист Индзаги с йогуртом, или тренер национальной сборной Трапаттони со стиральной машиной?

Ее яркое появление состоялось в январе 1996, на открытом кубке Австралии. Это был взрыв: все буквально сошли с ума от этой удивительной российской «девочки». И вот уже шесть лет Анна Курникова безуспешно играет в теннис, не выиграла еще ни одного турнира, но при этом является «ходячей фирмой» с оборотом 30 миллионов долларов в год, выставляющей напоказ свою сногсшибательную внешность. Спортивная одежда, бюстгальтеры, часы. С долей иронии она была названа «лучшим российским экспортным продуктом после водки». В интернете ею интересуются больше, чем Майклом Джорданом и Тайгером Вудсом вместе взятыми, а следующая ее цель очень банальна: кинематограф.

Футбол: до чемпионата мира осталось 10 дней

Четыре сборных и Шевченко

17–19 мая в Москве проходил международный турнир по футболу «Кубок LG», в котором принимали участие сборные Беларуси, Украины, Сербии и Черногории, России.

Каждая сборная по ходу турнира решала свои задачи. Так, белорусская сборная наигрывала новую конструкцию основного состава в преддверии европейского отборочного цикла. Украинцы пытались играть в новой футбольной реальности – без Валерия Васильевича Лобановского. Сборная Сербии и Черногории также сегодня старается обрести новое лицо. Самая же сложная задача стояла перед российской сборной. Главному тренеру россиян Олегу Романцеву необходимо было не только отцепить лишнюю «четверку» от того состава, который отправится на чемпионат мира. Но также наиграть несколько новых тактических схем.

У россиян дела на турнире явно не заладились. В итоговом протоколе единственный участник мирового футбольного форума занял... последнее место. Впрочем, для российской публики не все выглядит так уж печально. Во-первых, россияне в матче-открытии играли совершенно новым составом. Играли, что называется с листа. Во-вторых, обе игры российская сборная проиграла в сериях послематчевых пенальти. Проиграли россияне, в том числе и белорусской сборной. Именно подопечные Эдуарда Малофеева заняли в Москве первое место, обыграв в финале добротную украинскую команду.

Влюбленный Ш...

Кстати, украинская сборная нынче заслуживает особого внимания. И не только в связи с участием в «Кубке LG». Главный голеодор «желто-голубых» Андрей Шевченко в московском турнире участия не принимал. Но именно он, а не игра всей остальной сборной, живо дискутируется сегодня в Украине.

Так, по сведениям итальянских таблоидов, явный кризис в игре украинского суперфорварда «Милана» Андрея Шевченко вызван любовными переживаниями. Первая серьезная травма, тренерская чехарда в клубе, неудачи сборной Украины – все это пустяки по сравнению с одной молодой американкой.

От отца, известного бейсбольного тренера, Кристен Пацик унаследовала любовь к спорту. Да и сама входила в олимпийскую сборную США по плаванию до того момента, пока ее не начали привлекать породистые собаки и дорогостоящие авто, колесящие по дорогам Европы. Под «колеса» сексапильной блондинки с почти идеальными пропорциями (80-60-90 при росте 178 см) угодил три года назад Пьер-Сильвио Берлускони (вице-



президент компании *Mediaset*, родной сын Сильвио Берлускони).

Знакомство Пьер-Сильвио и миловидной Кристен произошло при достаточно интересных обстоятельствах. Впервые в резиденции семьи Берлускони соблазнительница Пацик появилась в январе 98-го в компании своей подруги (тогдашней невесты Пьер-Сильвио). Одного взгляда Кристен оказалось достаточно, чтобы Пьер-Сильвио воспылал чувствами к юной американке, напрочь позабыв о «подруге». Знакомство Андрея и Кристен оказалось еще более забавным, их представил друг другу сам ПьерСильвио. И зимой практически ежедневно они вместе ужинали и ходили на дискотеки.

Что происходит в отношениях двух светских грандов сейчас? На этот счет мнения итальянских журналистов расходятся в противоположные стороны.

В первой версии, 23-летняя топ-модель из Миннеаполиса якобы является внештатным агентом мадридского «Реала». Любовь в самом разгаре, да такая, что сосредоточиться на футболе дисциплинированному прежде Андрею нет никакой возможности. Чем хуже играет Шевченко, тем больше шансов на то, что «Милан» все-таки согласится на соблазнительное предложение «Королевского клуба» и уступит своего лидера испанцам.

Другая версия: Кристен Пацик бросила своего известного друга-футболиста, считают более осведомленные закулисные сплетники. По их мнению, в этом и кроется причина неубедительной весенней игры украинского форварда, который после нового года в чемпионате Италии забил лишь один гол.

Подготовил Антон ФРОЛЬЦОВ

Главный редактор **Павел ЖУК**

Редактор проекта «Политика» Михаил ПОДОЛЯК
Дизайн-макет Лявон РОМАНЧИК
© НАША СВАБОДА.
Редакция может не разделять мнения авторов, публиковать статьи для полемики

Ссылка на газету НАША СВАБОДА обязательна.
Адрес: г. Минск, ул. Рафиева, д.25, корп.1.
Свидетельство о регистрации № 1289. Издается с 25 февраля 2000 г. Учредитель Дмитрий Жук.
Издатель – редакция газеты НАША СВАБОДА

E-mail: NPSvaboda@irex.minsk.by Напечатано с диапозитивов заказчика на полиграфическом РУП «Чырвоная звязда»
220073, г. Минск, Первый загородный переулок, 3. Заказ № 1150
Номер подписан в печать 20/05/2002 (15:00) Тираж– 6.880